

# I · N · T · B · A · U

International Network for Traditional Building, Architecture & Urbanism  
PATRON: HIS ROYAL HIGHNESS THE PRINCE OF WALES

## PLAN DE PROTECTIE IN PARCUL NATURAL MUNTII MARAMURESULUI

ATELIER DE URBANISM INTBAU 14-20 IULIE 2008, COMUNA PETROVA



Imagini ©Alexandru Ene

# CUPRINS

Capitolul 1:	Introducere	p.3
	Scopul atelierului de urbanism	p.5
	Zona studiată	P.6
	Echipele de lucru	P.7
Capitolul 2:	Ghid de proiectare (Pattern Book)	P.8
Capitolul 3:	Observații asupra Planului Urbanistic General	P.32
Capitolul 4:	Sondaj de opinie în Petrova - rezultate	p.60
Capitolul 5:	Economia locală	P.67
Capitolul 6:	Participanți	P.73
	Mulțumiri	P.74

## INTRODUCERE



Imagini ©Alexandru Ene

Clădiri tradiționale de lemn din zona Maramureșului, care sunt pe cale de dispariție. Rareori există protecție legală pentru acest gen de case.

Atelierul de urbanism (en: urban charrette) organizat de INTBAU a avut loc în comuna Petrova din județul Maramureș, o comună ce face parte din Parcul Natural Munții Maramureșului.

Acțiunea a fost sprijinită de administrația Parcului Natural Munții Maramureșului și de Primăria Petrova .

Intreaga zonă a Maramureșului a suferit modificări dramatice în domeniul construcțiilor în ultimii 15-20 de ani. Sute de case de lemn, atât de specifice Maramureșului, au fost distruse și înlocuite cu clădiri moderne, adesea nepotrivite ca design, volum, materiale folosite și amplasate în teritoriu. Casele tradiționale din lemn, sunt înlocuite acum cu clădiri din bolțari cu balcone de inox și fațade vopșite în culori aprinse. Acest gen de clădiri noi au devenit aproape un indicator al statului social.

Dezvoltarea haotică din ultimii ani a fost favorizată de o legislație adesea incoerentă și rareori aplicată precum și de pasivitatea autorităților locale care au îngăduit aceste construcții prin eliberarea autorizațiilor necesare. Cu excepția clădirilor declarate monumente UNESCO sau parte din patrimoniul național, nu exista nici un fel de protecție legală pentru celelalte clădiri vechi. Planurile de urbanism general - legea urbană a oricărei localități - ar fi trebuit actualizate cu ani în urmă. Toți acești factori au dus la un vid de autoritate și de legislație care au îngăduit proprietarilor "să facă ce vor pe banii lor".

## INTRODUCERE



Cladiri noi din zona Maramuresului istoric ©J. Woodward

Acest gen de dezvoltare haotică îngrijorează unii reprezentanți ai autorităților locale (o nouă administrație a fost instalată în urma alegerilor din mai 2008) și ai Parcului Natural Munții Maramureșului (PNMM). Un raport întocmit de arhitecta Laura Zaharia în 2007 la inițiativa PNMM și finanțat de programul ONU pentru dezvoltare concluziona:

*"Fără a avea o atitudine dramatică, evoluția cadrului construit în ultimii ani în P.N.M.M., poate fi apreciată ca fiind un dezastru – prin atitudinea arogantă a noilor construcții atât față de cadrul construit existent, cât și față de cadrul natural; prin lipsa de discernământ în alegerea materialelor; prin ocuparea agresivă a terenurilor ..."*

Consecințele economice ale acestei situații sunt adesea dramatice, întrucât interesul turiștilor și al investitorilor scade pentru zonele unde arhitectura locală este distrusă sau neglijată și unde nu există reguli clare de dezvoltare. Comuna Petrova, deși înconjurată de un peisaj natural extrem de frumos și în mare parte neatins, suferă vizibil din cauza sărăciei. Nu există investiții semnificative nici în sectorul economiei locale nici în cel al infrastructurii, ceea ce face ca majoritatea locuitorilor să trăiască din agricultură de subsistență sau asistența socială. De aici rezultă o migrație a generației tinere fie spre orașele apropiate fie în străinătate unde pot găsi mai ușor un loc de muncă.

## SCOPUL ATELIERULUI DE URBANISM



INTBAU a pus laolaltă o echipă de arhitecți, urbanişti, cadre universitare și studenți din România, Marea Britanie, Australia, Franța, Italia și Estonia care a lucrat împreună cu autoritățile locale vreme de o săptămână la identificarea problemelor de arhitectură și urbanism și la un plan de soluții.

Scopul principal al atelierului de urbanism a fost ca, în cadrul acestui proces intens și colaborativ, participanții să elaboreze următoarele documente:

- un plan de protecție pentru comuna Petrova, care să poată fi extins și la alte comune din raza PNMM
- un set de reguli arhitecturale pentru aria protejată din cadrul Parcului Natural, care să asigure armonie și continuitate în mediul construit
- propuneri de îmbunătățire a Planului de Urbanism General pentru comuna Petrova aflat în faza de avizare

Ca parte a studiului făcut de echipa internațională de specialiști, a fost realizat și un sondaj de opinie în rândul locuitorilor din comuna Petrova și a fost întocmit și un plan de propuneri de dezvoltare a economiei locale.

## ZONA STUDIATA



© Alexandru Ene, Mihai Racu

Atelierul de urbanism INTBAU a avut loc în comuna Petrova din jud. Maramureș. Petrova este una din cele 13 localități cuprinse în Parcul Natural Munții Maramureșului (PNMM) creat în 2005.

Comuna Petrova are 2.781 locuitori, o suprafață de 4.205 ha, este situată la o altitudine 357m și este legată de DN18. Comuna este atestată documentar în anul 1411.

Misiunile declarate ale PNMM sunt:

1. Protecția și conservarea unor ansambluri peisagistice în care interacțiunea activităților umane cu natura de-a lungul timpului a creat o zona distinctă, cu valoare semnificativă peisagistică și/sau culturală, deseori cu o mare diversitate biologică.
2. Menținerea interacțiunii armonioase a omului cu natura prin protejarea diversității habitatelor și peisajului, promovând păstrarea folosințelor tradiționale ale terenurilor, încurajarea și consolidarea activităților, practicilor și culturii tradiționale ale populației locale.
3. A oferi publicului posibilități de recreere și turism și a încuraja activitățile științifice și educaționale.

## ECHIPELE DE LUCRU



© Alexandru Ene

Echipa internațională de specialiști a fost împărțită în patru grupe de lucru pe domenii diferite. Fiecare echipă a fost formată din participanți români și străini; de asemenea în componența fiecărei echipe au fost desemnați deopotrivă specialiști cu experiența și studenți.

### ***Echipa 1: Ghid de proiectare (Pattern Book)***

arh.Gibson Worsham, arh.Laura Zaharia, lector arh. Rodica Codoreanu, arh.Ana Chiorean, geo.Amandine Fantoni, stud.Anca Vlasin, stud.Ruxandra Berinde, stud.Claudia Ciocan, stud.Claudia Beta

### ***Echipa 2 : Reguli arhitecturale***

prof.arh.Mario Gallarati, arh.Allan Strus, stud.Raluca Zbarcea, stud.Dana Maier, stud.Vlad Marinescu, stud.Alexandra Lobontiu, stud.Alina Dascalitei

### ***Echipa 3: Planul de Urbanism General***

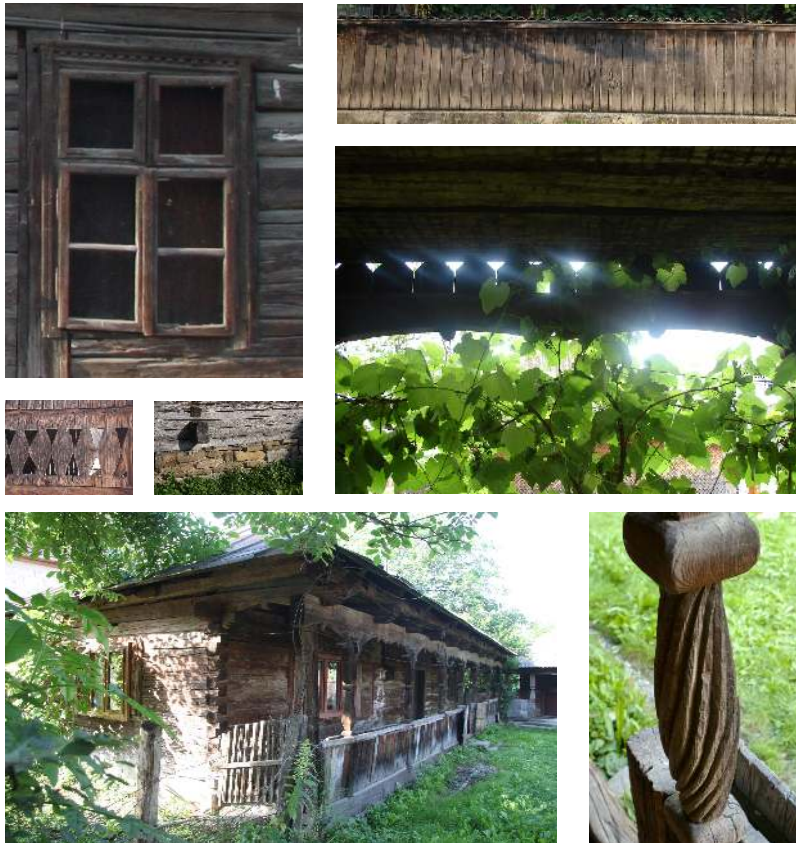
dr.Matthew Hardy & urb.Susan Parham, arh.Nicoleta Craciun, geo.Jerome Bouquemont, stud.Alexandru Ene, stud.Laura Georgescu, stud.Radu Big, stud.Mihai Racu, stud.Ioana Musat

### ***Echipa 4: Economia locala***

urb.Susan Parham, jur.Lindsey West, dir.Aura Neag

## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

NOTA: imaginile din acest capitol au fost facute de Ana Chiorean, Alexandru Ene, Claudia Ciocan, Rodica Codoreanu, Laura Zaharia



În vederea revizuirii “Setului de Reguli Arhitecturale” în Aria protejată a Parcului Natural Munții Maramureșului, este foarte importantă editarea unui

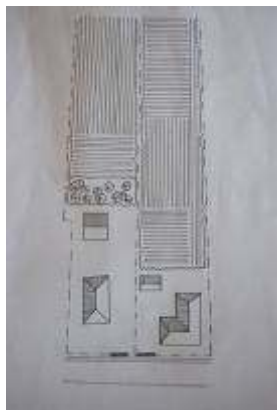
“Ghid de proiectare pentru comuna Petrova”

Pentru a veni în sprijinul acestei idei, în timpul Atelierului de Arhitectura și Urbanism de la Petrova s-au făcut următoarele demersuri:

- un Studiu asupra loturilor, a tipologiilor de case și anexe gospodărești din zonă; o Analiză a evoluției planurilor caselor și a fațadelor lor în timp; o Analiză spațial-volumetrică a construcțiilor - pentru înțelegerea modului de locuire de-a lungul generațiilor (cap. 2.1)
- un Studiu asupra “Centrului comunei” - în care s-au scos în evidență construcțiile cu valoare istorică, și cele realizate din lemn (cap 2.2)
- pentru detalii și materiale, au fost identificate categoriile de elemente ce intră în componența unei locuințe, și au fost catalogate în funcție de materialele și detaliile folosite. *Recomandări pentru construcții noi.* (cap.2.3)
- la final, s-au schițat câteva propuneri pentru exinderi de case existente, sau pentru case noi (cap. 2.4)

## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.1 -

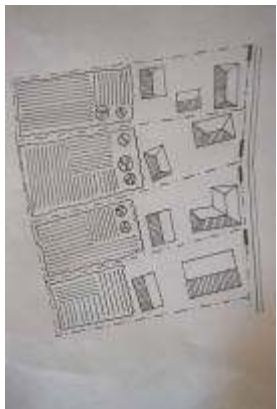


LOT AMPLASAT LA STRADA PRINCIPALA



LOT AMPLASAT LA STRADA SECUNDARA

LOTURI AMPLASATE PE DRUMURI CE CONDUC PE DEAL



### 2.1.a. Studiul configurației și organizării loturilor:

Forma și dimensiunile loturilor depind de poziția lor în cadrul localității. Au fost identificate 4 tipuri de loturi:

- lot amplasat la strada principală (perpendicular pe stradă)
- lot amplasat la strada secundară (laterală)
- loturi amplasate pe drumuri ce conduc pe deal
- loturi izolate

#### Observații:

##### Loturi amplasate la strada principală:

- loturi relativ înguste și adânci.
- zonele funcționale desfășurate pe adâncime: curtea cu locuința și anexele; grădina de zarzavat; terenul pentru culturi agricole.
- funcțiunile principale sunt separate în construcții independente, dar care sunt în relații armonioase unele cu altele: casa, spații destinate creșterii animalelor (grajd, cotețe), spații pentru agricultură (șuri, fânare, porumbare)
- piesa principală a incintei este casa, amplasată de regulă pe latura de nord sau nord-vest a lotului, niciodată în mijloc; sunt orientate cu latura scurtă la stradă și la o distanță de 1,00m-1,50m de limita de proprietate spre nord.
- fațada principală a casei este orientată întotdeauna spre curte, spre est sau sud-est.
- în fața casei este un spațiu mai larg, liniștit și intim (curtea, grădina)
- grajdul și șura constituie o unitate distinctă care închide curtea pe latura opusă străzii

## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.1 -

- colejna pentru caruță, unelte agricole sau lemne, este amplasată pe latura opusă casei.
- legătura dintre locuința (spațiul privat) și strada (spațiul public) se face prin intermediul unei porți, mică sau mare, și un gard de regulă din lemn. În imediata apropiere a porții este amplasată, de obicei, o bancă pentru odihnă și contact cu strada.
- fântâna este situată de obicei la limita dinspre drum; în multe locuri ea este construită în așa fel încât să poată fi folosită și din spațiul public
- fânarele și coșarele pentru porumb - componente ale peisajului agro-pastoral - sunt amplasate în a doua curte (cea destinată păsărilor și animalelor)

**Loturile amplasate la străzi secundare** au aceleași caracteristici ca și loturile amplasate la strada principală, cu deosebirea ca sunt mai modeste ca și anvergură, iar grădinile aflate în prelungirea lor dovedesc o lotizare mult mai strânsă.

**Loturile amplasate pe drumuri ce conduc pe deal și Loturile izolate** le putem grupa într-o categorie a **Gospodăriilor risipite**, caracteristice asezărilor de deal și munte, născute dintr-un lung proces: despădurire -> transformare a locului în pășune -> din pășune în fânaț -> din

fânaț în loc cultivabil -> locuința temporară -> locuire permanentă. (*Vasile Latiș — „Păstoritul în Munții Maramureșului”*)  
Suprafața acestor gospodării este mai mare decât a celor din vatra satului, deoarece include și părți pentru ogor, fânaț, pășune.

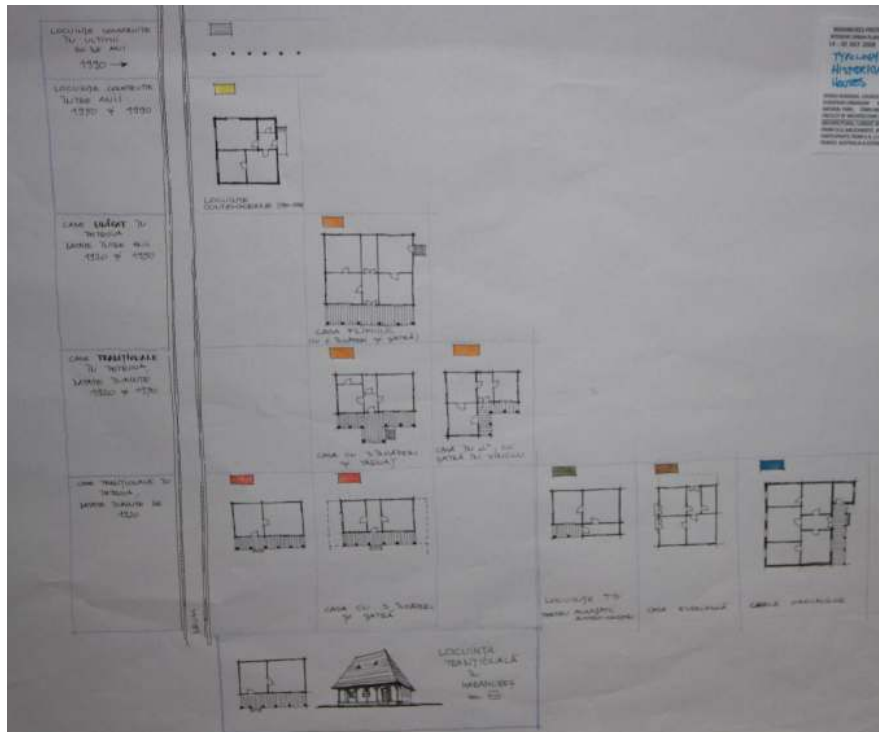
Ceea ce caracterizează toate gospodăriile tradiționale păstrate (fie că sunt situate la strada principală, fie la drumurile secundare) este **măsura** (raportarea corectă la scara umană), **adecvarea** funcțională și spațială a construcțiilor la dimensiunile și configurația loturilor, **echilibrul** între natură (cultivată desigur) și construcții, **deschiderea spre spațiul public** (grădina de flori între casă și drum, băncuța de lângă poartă, dar mai ales fântâna deschisă trecătorilor).

Peisajul rural pe care îl compun (gospodăriile tradiționale) afirmă lipsa de ostentație, discreția, dialogul permanent cu cadrul natural în care se înscrie cu modestie.

## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.1 -

### TIPOLOGIA CASELOR IN COMUNA PETROVA



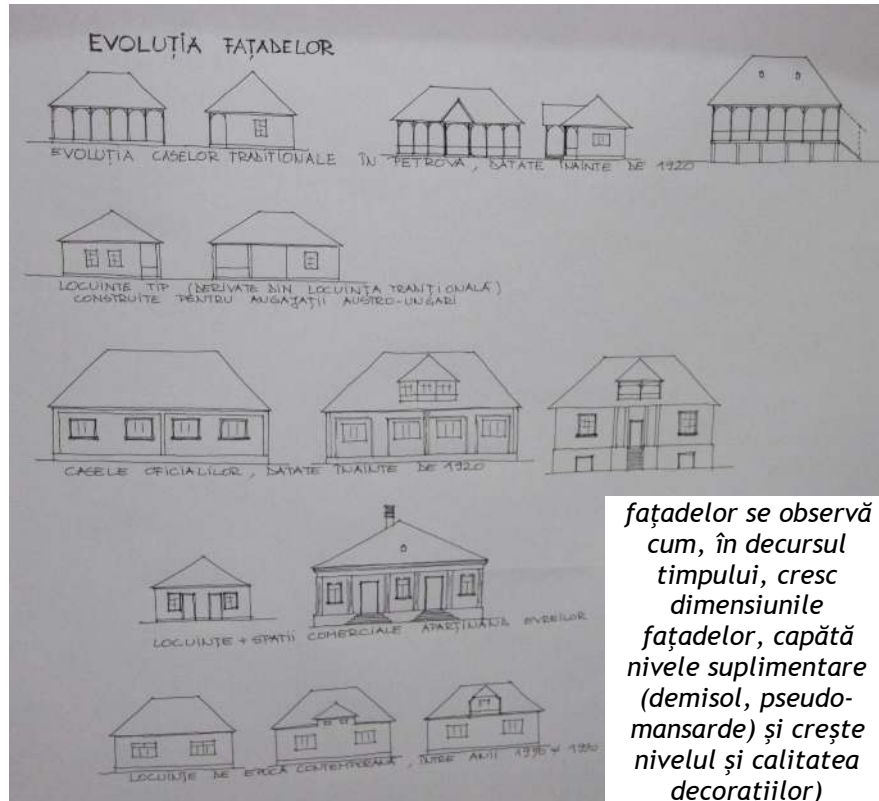
### 2.1.b. Studiul caselor - tipologii, evolutie

Casele văzute în Petrova au fost grupate în funcție de perioada în care au fost construite:

- tipul arhaic - este nucleul în jurul căruia s-a dezvoltat tipologia caselor în Maramureș.
- casele construite până în 1920 - constituie fondul valoros care a conturat atributele caracteristice localității.
  - casele tradiționale
  - casele tipizate
  - casele evreiești
  - locuințele oficialilor
  - casele unicate
- casele construite între anii 1920 și 1940 - sunt variațiuni ale tipologiei existente până în 1920
- casele construite după 1950 - marcate de reglementările inflexibile ale perioadei comuniste
- casele contemporane - fără elemente caracteristice care să permită o încadrare într-o anumită tipologie

## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.1 -



### 1. TIPUL ARHAIC

- plan simplu cu două încăperi și prispă
- regim de înălțime: un singur nivel
- materiale: lemn
- acoperișul în 4 ape (sindrila)

*Casa cu prispă parțială este unul din tipurile tradiționale cele mai răspândite până la începutul secolului XX; este formată din două încăperi alăturate, una mai mare (camera de locuit) și alta mai mică (tinda), cu un pridvor în față - pridvor care are lungimea redusă de "cămară".*

*Exemplu: casa nr. 274 - prispa realizată inițial pe toată lungimea, ulterior redusă de "cămară"*



## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- *capitolul 2.1* -

### 2. CASELE CONSTRUITE PANA IN 1920

#### 1.a. Casele tradiționale:

- trei camere (casă, cămară și tindă) și prispă (sau cu prispă și foișor);
- regim de înălțime cu un singur nivel;
- realizate din lemn;
- acoperiș în 4 ape (șindrilă)

**Exemplu: casa "Mihalca" - înscrisă pe lista monumentelor istorice de interes local**



#### 1.b. Casele tipizate

(derivate din locuința tradițională) construite pentru angajații austro-ungari

- plan cu două camere, tindă și prispă;
- regim de înălțime cu un singur nivel;
- realizate din lemn sau cărămidă,
- acoperișul în 4 ape (învelitoare țiglă)

*Tipologia acestor case este o prelucrare tipului arhaic, cu 2 camere și pridvor parțial.*

**Exemplu: casele "Oancea"**



## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

### - capitolul 2.1 -

#### 1.c. Casele evreiești (cu spații comerciale)

- plan cu 3-4 camere, tindă și prispă;
- acces direct din strada, în spațiul comercial
- regim de înălțime cu un singur nivel;
- realizate din lemn, cărămidă sau piatră;
- acoperișul în 4 ape (învelitoare șindrilă sau țiglă)

**Exemplu: casa nr. 754, barul “s.r.l. Bilasco”**



#### 1.d. Locuințele oficialilor:

- plan cu 4-5 camere, tindă și prispă; diferă de casele țărănești prin scară, volumetrie, procedee de construcție; sunt inspirate de reședințele urbane din secolul XIX.
- planurile prezintă rezolvări liniare sau în „L”
- regim de înălțime cu un singur nivel (eventual subsol parțial);
- realizate din zidărie de piatră sau cărămidă, planșee din grinzi din lemn;
- acoperișul în 4 ape (țiglă; tabla a apărut în cazul acoperișurilor reparate în epoca modernă)
- inserția acestor tipuri de locuințe în contextul rural le dă o notă de pitoresc

#### **Exemple:**

**casa “învățătorului”, casa “primarului”, “banca” (actuala Primărie)**



## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

### - capitolul 2.1 -

#### 1.e. Casa unicat “casa de piatra”:

- este o apariție inedită, surprinzătoare, la marginea localității, pe un amplasament remarcabil: un mic platou distanțat de drumul principal, la liziera pădurii Hora. In ultimii ani au aparut locuințe contemporane ce îi acopera vizibilitatea, iar traseul căii ferate aproape ca îi este tangent
- plan cu 5 camere, tinda și prispa;
- regim de înălțime cu două nivele (demisol+parter); compoziția clară, simetrică, echilibrată dau acestei vile neoclasice un aer solemn, monumental. Doar foisorul din lemn și pădurea din fundal o apropie de acest loc.
- realizată din piatră;
- **acoperișul în 4 ape (inițial țiglă, azi azbociment)**



#### 3. CASELE CONSTRUITE INTRE ANII 1920 și 1950

Tipologia caselor din perioada anterioara primeste unele modificari: casele au dimensiuni mai mari, au mai multe incaperi, uneori apare un nivel in plus (acolo unde terenul favorizeaza aparitia unui demisol); foisorul imbogateste prispa.



Apare tipologia caselor in forma de “L” (trei camere și tinda), prispa nu mai are nici o relatie cu strada, ci urmareste forma in “L” a casei - intoarsa catre spatele curtii.



Apar casele unicat din lemn, pe tipologia “Locuintelor oficialilor”.  
**Exemplu: “casa Filipciuc”**



## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.1 -

### 4. CASELE CONSTRUITE DUPA 1950:

Sunt case construite după proiecte-tip, foarte austere (lipsește prispa și orice ormanent), de obicei pe un plan pătrat.

Din cauza constrângerilor care impuneau construirea locuințelor cu regim de înălțime “parter+etaj”, au început să apară elemente noi în planul acoperișului (lucarne, supraînălțări) pentru a crea impresia unei case cu etaj.



### 5. CASELE CONTEMPORANE

Construcțiile realizate din 1990 și până azi sunt lipsite de unitate și în totală contradicție cu armonia construcțiilor din trecut.

Cauza ar putea fi găsită în lipsa reglementărilor în domeniul construcțiilor, în modelele de case văzute în țările Europei de Vest și în forța financiară a investitorilor.

Este evidentă alterarea valorilor tradiționale prin preluarea necontrolată a unor elemente din arhitectura urbană.

Lipsește proporțiile armonioase, volumetriile sunt agresive, materiale moderne sunt folosite fără discernământ, iar culorile sunt folosite la intensitate maximă.

Contaminarea cu produse și obiecte de arhitectură străine spiritului locului produce efecte destabilizatoare pe termen lung asupra identității culturale și specificului local.



## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

– capitolul 2.1 -

ȘURA



COTEȚ



COLEJNA



FANTANA



BUCĂTĂRIA DE VARĂ



PORUMBAR



FANAR

## 2.1.c. Studiul anexelor gospodărești, porți și garduri

**Observații:**

Analiza configurației loturilor (paragraful 2.1.a) a pus în evidență dispersarea funcțiilor în construcții independente și ordonarea lor în jurul unei curți (sau două).

Spațiile legate de creșterea animalelor (grajduri, adăposturi, cotețe), de argicultură (șuri, fânare, coșare pentru porumb), de prepararea și conservarea alimentelor (bucătăria de vară), de depozitare (colejne, beciuri, cămări) sunt în general separate de locuință.

Șura este anexa principală destinată unor funcțiuni multiple (atelier, remiză, adăpost). Ea include de regulă grajdul (adăpost pentru animale mari) și hambarul (depozit de cereale). Construcția este simplă, cel mai frecvent din bârne din lemn, pe un plan dreptunghiular alungit. Uneori podul – folosit la depozitarea fânului – este ieșit în consolă (pe latura lungă) față de nivelul de dedesubt.

Acoperișul este rezolvat simplu, în două ape, cu marginile coamei teșite. Timpanele și consolele sunt închise cu scândură.

Cămara (gâbănașul) este o construcție independentă, realizată din bârne orizontale, cu o încăpere sau două și o prispă joasă în față. Ea reia la scară mică modelul caselor.

Este de remarcat, chiar și în cazul acestor construcții miniaturale, același sistem constructiv, aceleași materiale, aceeași tratare decorativă a consolelor și stâlpișorilor ca la locuințe.

Colejna este o anexă destinată adăpostirii căruței, uneltelor agricole și lemnului. Este o construcție specifică zonei semiînchisă, realizată pe schelet din lemn cu închideri din scândură pe trei laturi. Acoperișul are forma unui plan înclinat, pliat în față, peste coamă.

Fânarul are o expresie aparte în această zonă a Maramureșului. Un schelet din bârne definește o prismă înaltă cu baza pătrată în care se depozitează fânul. Un acoperiș în patru ape (cu pante de 45°), în forma unei piramide cu baza pătrată glisează pe stâlpi mai sus sau mai jos, în funcție de volumul fânului care trebuie protejat.



*PORTI, GARDURI SI BANCUTE*

**Coșarul** pentru porumb (porumbarul) este o construcție cu schelet din lemn cu o formă dreptunghiulară alungită în plan și cu o ușoară evazare în elevație. Închiderea cu baghete din lemn distanțate, dar cel mai adesea, cu împletitură de nuiele creează imaginea unui coș uriaș (un coș izolat de sol cu câțiva bolovani de râu și protejat la partea superioară cu acoperiș în două sau patru ape).

Toate aceste anexe ale gospodăriei tradiționale au forme simple, echilibrate; în plus, o expresivitate deosebită datorată adaptării funcționale și constructive.

”**Porțile** se constituie ca atribute de ordin cultural ce conferă identitate zonală, aparținând, în forma aceasta, Maramureșului prin excelență. Poarta a fost cândva o marcă socială a proprietarului” (*Mihai Dăncuș – ”Sighetul Marmației - Muzeul Etnografic al Maramureșului”*).

**Gardurile** tradiționale sunt simple separații între proprietăți, realizate din scânduri sau baghete verticale, cu un mic acoperiș la partea superioară. Tratarea lor modestă și înălțimea moderată ne indică o comunitate pașnică, deschisă, care nu percepe vecinătatea imediată ca pe un pericol.

## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.2 -



### 2.2. Studiul asupra Centrului comunei Petrova

În afara studiului tipologiei caselor, anexelor și a incintelor, a fost întocmită o hartă a “Clădirilor istorice în jumătatea vestică a comunei Petrova” în care se poate observa că doar o mică parte din fondul construit sunt intervenții contemporane, marea majoritate a caselor sunt mărturie a evoluției arhitecturii în Petrova.

***Această observație ne îndreptățește să recomandăm autorităților locale să încurajeze apariția unor regulamente stricte în ceea ce privește domeniul construcțiilor noi și al extinderilor. Este foarte importantă urmărirea respectării acestor regulamente. Construcțiile cu valoare istorică ar trebui să beneficieze de ajutoare financiare pentru restaurarea lor, pentru schimbarea finisajelor, tâmplăriei și a învelitorii cu materiale recomandate, pentru reparații la construcțiile anexe, împrejurii și a întregii incinte.***

A fost desenată și o hartă a “Materialelor folosite la clădirile tradiționale în jumătatea vestică a comunei Petrova”, ce evidențiază predominanța lemnului ca material de construcție, chiar și în epoca contemporană.

***Această observație justifică recomandarea folosirii, și de acum încolo, a lemnului ca material de construire atât pentru structuri cât și pentru finisaje, și în special pentru învelitori.***

## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.3 -

### 2.3. Detalii și materiale. Recomandari

#### 2.3.a. Elevații

Sunt realizate din piatră.

Dupa anii 1950 casele noi aveau soclul realizat din beton și protejat cu tencuiele. Același tratament îl primeau și casele cu soclu de piatră la care se făceau reparații.



ZIDARIE DE PIATRA



TENCUIELI PE ZIDARIE DE PIATRA

**Recomandări:** pentru construcțiile noi, unde elevațiile sunt realizate din beton din motive statice, se recomandă placarea acestora cu plăci de piatră, sau dublarea elevației cu zidărie de piatră. Se recomandă evitarea utilizării materialelor compozite, a placajelor cu imitație de piatră. Este preferabil ca aceste materiale nerecomandate să fie înlocuite cu tencuieli.

#### 2.3.b. Pereții

Sunt realizați fie din lemn, fie din zidărie.

Pereții din lemn sunt din bârne îmbinate în “coadă de rândunică” sau în sistem “block-bau”. Lemnul este lasat aparent, sau protejat cu tencuieli aplicate pe suport diagonal din sipci din lemn. După anii '50 au apărut placajele “în solzi” la pereții exteriori, în special pe peretele expus la intemperii.



SISTEM “BLOCK-BAU”



TENCUIELI PE SIPCI DIN LEMN



COADA DE RANDUNICA

SOLZI DIN LEMN



## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.3 -

Pereții din zidărie (de cărămidă, de piatră sau mixte) erau tencuiți atât la exterior cât și la interior.

Culorile folosite la tencuielile exterioare erau în cea mai mare parte nuanțe de ocru.



### Recomandări:

*Pentru casele realizate din bârne din lemn, este preferabil ca bârnele din lemn să rămână aparente (tratate hidrofug, ignifug, aseptizate), cu termoizolațiile montate la interior.*

*Pentru casele realizate din zidărie de cărămidă, sistemul actual de termoizolații și tencuieli exterioare poate fi utilizat, dar cu mare atenție la intensitatea culorilor. Este preferabilă folosirea culorii albe sau a culorilor pastelate.*

### 2.3.c. Ferestre și uși

Casele vechi aveau ferestre duble, în două canate; dimensiunile ferestrelor erau mici (70x90cm) și dezvoltate pe verticală; foile de geam erau împărțite în 3 părți pe verticală.

Uneori ferestrele erau puternic colorate (albastru sau verde). Ușile aveau foaia de ușă simplă (formată din 2 scânduri cu secțiunea de cca. 8X40cm); ancadramentele ușilor erau puternice, uneori bogat decorate.



TAMPLARIE TRADITIONALA

## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.3 -

Dupa anii '50 ferestrele au început să crească în dimensiuni (casele vechi păstrează urme ale modificărilor dimensiunilor ferestrelor) și să se dezvolte pe orizontală. Foile de geam nu au mai fost împărțite.

Uneori primeau decoratiuni la partea superioară.

Dimensiunile ușilor au suferit mai puține modificări ale dimensiunilor, dar foaia de ușă care era simplă în trecut, în decursul timpului a început să fie realizată din elemente mai scurte și mai mici ca secțiune ( uși “cu pui” ) sau să fie realizate din lambriu din lemn.



TAMPLARIE FOLOSITA DUPA ANII '50



În perioada de după anii '50 s-a practicat închiderea pridvoarelor (casele “Oancea” și casele construite după 1950) cu suprafețe vitrate mai mari, subîmpărțite pe mai multe registre - soluție care poate fi adoptată în cazul construcțiilor noi pentru obținerea unor zone bogate în lumină naturală; aceste suprafețe trebuie să fie folosite cu mare grijă, astfel încât să fie contrabalansate cu suprafețe mari de perete plin.



VITRAJE

Astăzi, tâmplăria nouă este din aluminiu sau P.V.C, cu geam termoizolant, cu dimensiuni atipice atât ca dimensiuni cât și ca forme.

### **Recomandări:**

**Realizarea tâmplăriei din lemn.**

**Sunt recomandate ferestrele duble în locul celor simple din lemn stratificat.**

**În general se va păstra culoarea naturală a lemnului, cu excepția ferestrelor ce pot fi vopsite în culori intense (albastru, verde)**

## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.3 -

### 2.3.d. Acoperișuri

Casele tradiționale aveau acoperișurile cu pante mari 160-170% (60°) (conform chertărilor gasite în grinzile casei “Mihalca” ) și învelitoarea din lemn (șită, șindrilă).



CHERTARE - CASA MIHALCA



CASA IN MUZEUL SATULUI din SIGHETU-MARMATIEI

La ora actuală există foarte puține case cu asemenea acoperișuri în comuna Petrova.

În perioada de după anii '50 acoperișurile au fost refăcute cu pante mai mici 100% (45°) și învelitori din țiglă - motiv de mândrie; faptul că în Petrova predominau acoperișurile din țiglă dovedea că este un sat bogat, de “nemeși” (de neam ales)

ACOPERIS DIN LEMN

ACOPERIS DIN TIGLA



ACOPERIS DIN AZBOCIMENT



ACOPERIS DIN TABLA

*nerecomandate!*

ACOPERIS CURB, DIN TABLA

ACOPERIS CU FORME COMPLICATE, DIN TABLA



## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.3 -

### Recomandari:

*Acoperișul este unul dintre elementele dominante în compoziția unei case maramureșene. Este păcat ca tocmai acest element care contura personalitatea puternică a caselor din această zonă geografică a României este atât de contorsionat în cazul construcțiilor contempoane.*

*Se recomandă revenirea la pantele mari ale acoperișurilor.*

*Se recomandă revenirea la volumul simplu, piramidal, al acoperișurilor.*

*Un argument funcțional pentru această opțiune este volumul mare al podului, care poate fi amenajat pentru dormitoare în mansardă.*

*Ca învelitoare, se recomandă lemnul (șița, șindrila) pentru că se adaptează foarte bine la acoperișurile cu pantă mare; pentru acoperișurile cu panta mai mică se va folosi țigla.*

*In nici un caz panta acoperișurilor nu va coborâ sub 100% (45°)*

*In nici un caz nu se vor folosi învelitori din azbociment, tablă sau orice alt material strălucitor.*

*In nici un caz nu se vor folosi culori stridente la acoperișuri.*

*Felul în care acoperișurile piramidale pot deveni uzuale în construcțiile viitoare din Petrova, felul în care acestea pot să placă atât vizitatorilor cât și locuitorilor săi - este un subiect bun pentru studii ulterioare - individuale sau în cadrul unor seminarii pe această temă.*

## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.3 -

### 2.3.e. Prispa

Prispa este un alt element caracteristic pentru construcțiile din Maramureș, și care contribuie puternic la conturarea identității caselor din această zonă.

Prispa pe o latură - cea mai raspandită în Petrova

Prispa pe 2 laturi

Prispa cu foișor

Prispa casei in "L"



### Recomandări:

*Se recomandă ca toate construcțiile noi să cuprindă o prispă.*

*Ideea prispei poate căpăta mai multe utilizări decât cea originală: poate fi folosită fie pentru zona de acces, fie ca terasă (dacă este supradimensionată pe latura scurtă), fie ca para-solar pentru fațadele orientate către sud.*

## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.3 -

### 2.3.f. Detalii

Dintre detaliile caracteristice găsite în Petrova putem enumera:

- îmbinările în “coada de rândunică”
- stâlpii sculptați ai prispei
- decorații în lemn: sculpturi, creștături
- balustrada



### Recomandări:

*Se recomandă ca aceste elemente să facă parte din compoziția unei construcții noi.*

- *construcțiile realizate din bârne din lemn, îmbinate în “coadă de rândunică” vor putea păstra lemnul aparent la exterior, urmând ca stratul termoizolant să fie montat la interior.*
- *elemente sculptate vor putea fi folosite la stâlpii pridvoarelor, ancadramentul ușilor - în special a ușii de la intrare, traversele ferestrelor, și desigur la porțile monumentale*
- *balustrada pridvoarelor, a scărilor interioare sau exterioare, și orice alt element de compartimentare sau îngradire poate să primească detaliile balustradelor tradiționale.*

## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.3 -

### 2.3.g. Porți

Un al treilea element caracteristic Maramuresului, atât de încărcat cu semnificații; poarta are un rol important în viața locuitorilor. Ea oferă protecție fizică și spirituală și are un rol activ în societate prin stimularea contactelor sociale, și prin etalarea bunăstării.



PORTI TRADITIONALE



PORTI NOI, MONUMENTALE



PORTI NOI, MODESTE

#### Recomandări:

*Poarta Maramureșeană este un simbol pentru această zonă geografică.*

*Se recomandă revenirea la porțile din lemn, supradimensionate și decorate cu elemente-cheie ale vieții spirituale din Petrova.*

*Acest limbaj tridimensional, poate deveni obiectul unor studii ulterioare - individuale sau în cadrul unor seminarii pe această temă.*

## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.3 -

### 2.3.h. Garduri

Gardurile ce există la ora actuală în Petrova sunt de 2 feluri:

- garduri permissive, ce lasă privirea să treacă atât pe deasupra, cât și prin elementele sale componente
- garduri obturate, destul de înalte încât să nu se poată privi pe deasupra sa, și destul de dense ca să nu se poată privi prin ele.

Nu toate gardurile au soclu.

De obicei soclul este din beton.

Materialul dominant este lemnul.

Alte materiale folosite: metalul ca și confecție metalică sau ca și plasă de sârmă.

#### **Recomandări:**

***Se recomandă realizarea unui soclu din beton ce ar putea avea un tratament asemenea elevațiilor casei.***

***Partea superioară a gardului se recomandă a fi realizată din lemn, în varianta permisivă: cu elemente așezate la intervale suficient de mari ca privirea trecătorilor să poată trece; înălțimea totală a gardului să nu depășească 1,40m***



## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.4 -

### 2.3.j. Bancuțe

Bancuțele sunt folosite în dreptul proprietăților care nu mai au porți Maramureșene. Ele sunt prezente în fața celor mai multe dintre gospodăriile de la strada principală, și reflectă dorința de comunicare a localnicilor, și disponibilitatea de participare la viața satului

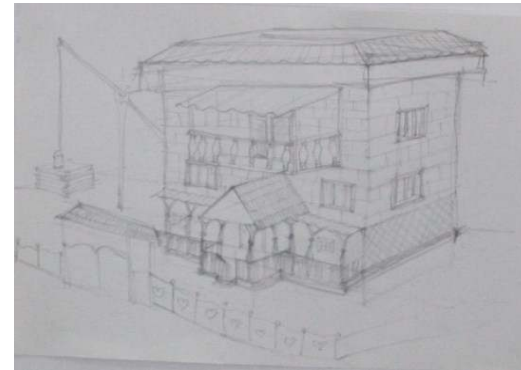
#### Recomandări:

*Pentru incintele care nu au porți Maramureșene se recomandă montarea unei băncuțe din lemn, fie ca parte componenta a gardului, fie izolată.*



### 2.4. Extinderi si constructii noi

#### Constructii noi - ASA NU!



#### Constructii noi - ASA DA!



## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

- capitolul 2.4 -

Au fost discutate câteva variante de mobilare a planului de situație, cu elemente preluate din tipologiile prezentate mai sus, cum ar fi:

- elementele principale ale locuirii amplasate într-o volumetrie preluată din arhitectura tradițională (locuința).
- elemente adiacente locuirii (garaj, anexe...) amplasate într-o volumetrie preluată din tipurile tradiționale de anexe gospodărești (grajd, coleșna...).
- extinderi ale locuinței (funcțiuni moderne) amplasate în volume distincte, legate de volumele principale prin elemente de legătură (pasaje) sau alipite de acestea. Extinderile pot fi gândite ca și elemente de contrast - fie prin material, fie prin detalii de arhitectură contemporană, dar fără a face rabat de la utilizarea materialelor naturale, a culorilor domoale, și fără a agresa vizual.
- pavimentele din incinte vor fi naturale (lemn, piatră, pietriș, nisip, iarbă).
- împrejmirile vor fi tratate asemenea celor tradiționale, realizate din elemente naturale (lemn, nuiele).
- pentru accesul în incintă se recomandă construirea porților monumentale.

Volumetrii:

- este foarte important ca volumetriile noilor construcții să fie simple, atât planul cât și acoperișul
- planurile de formă dreptunghiulară, vor avea latura lungă formată din maxim 3 travei (cu dimensiuni între 3,0m și 5,0m), străbătute de grinda “meșter” ce împarte casa în “spațiul faptelor de viața” și “ spațiul faptelor de ritual”
- dimensiunile construcțiilor nu trebuie să fie mari, acolo unde este nevoie de suprafețe mai mari decât cele uzuale, se va evita o volumetrie masivă, prin compunerea mai multor volume mici
- se recomandă dezvoltarea unei volumetrii pe registre orizontale
- volumele vor fi masive, golurile (ferestre, uși) sunt dominate de părțile pline ale pereților sau acoperișului. Acolo unde este nevoie de lumină mai multă, fereastra propusă va fi amplasată într-o suprafață mare, plină. Doar prispa sau foișorul fac excepție de la această recomandare (tema de studiu pentru obținerea unor încăperi luminoase)

Materialele recomandate sunt:

- placaje de piatră naturală (cioplită sau piatră de râu) pentru soclu
- bârne din lemn pentru pereți, tencuieli
- tâmplărie dublă din lemn (în locul tâmplăriei simple, din lemn stratificat, cu geam termopan)
- șindrilă sau țiglă ceramică (culoare natur) pentru învelitoare

## GHID DE PROIECTARE (PATTERN BOOK)

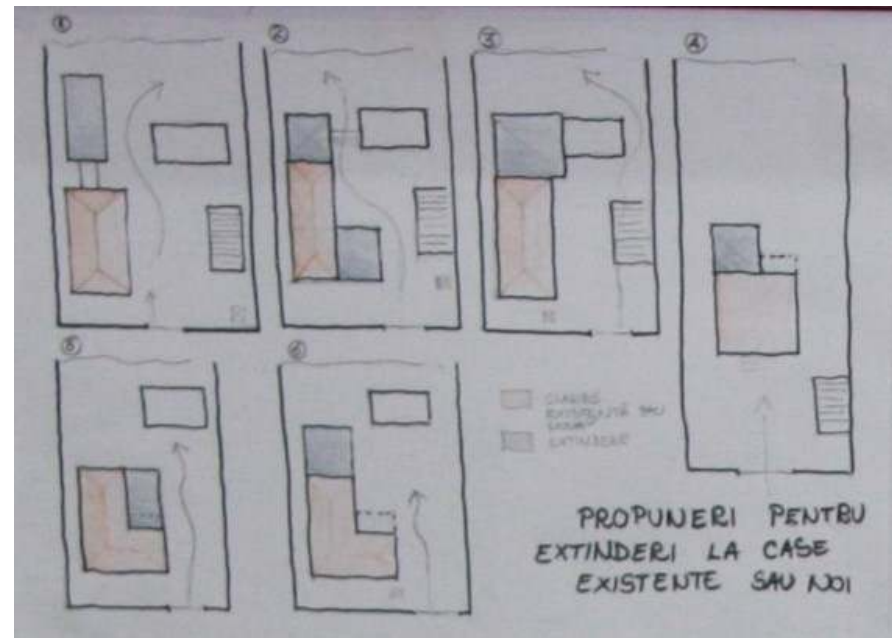
- capitolul 2.4 -

Culorile recomandate:

- culoarea este unul dintre elementele care poate face ca o construcție să se integreze bine în mediul din care face parte, sau din contră, să devină stridentă și să iasă în evidență.
- se recomandă acordarea unei atenții sporite utilizării culorilor, în special pe suprafețe mari: la pereții caselor realizate din cărămidă, și la acoperișuri
- pentru situațiile în care locuințele sunt realizate din cărămidă, se va acorda mare atenție culorilor folosite: acestea trebuie să fie discrete: culoare albă sau galben stins (pana la ocru)
- acoperișuri: culorile naturale ale materialelor utilizate sunt preferate: culoarea lemnului pentru învelitorile din lemn, culoarea țiglei arse pentru învelitorile din țiglă. În situațiile în care este folosit un material modern pentru învelitori, se vor alege culorile asemănătoare cu cele ale materialelor recomandate. În nici un caz acoperișul nu trebuie să strălucească.
- este permisă utilizarea unor pigmenți colorați în vopsirea elementelor de tâmplărie : culoare verde, maro, albastru, ocru
- elementele de decor pot fi colorate, dar folosind gamele de culori naturale: maro, ocru, verde. Acestea nu vor depăși 10% din suprafața fațadei respective.

Cele 5 elemente care nu trebuie să fie uitate în compoziția unei construcții noi:

- acoperișul dominant
- volumetrie simplă, dezvoltată pe orizontală
- prisma pe 1/2/sau 3 laturi, prisma cu foșor
- poarta monumentală la intrarea în incintă
- utilizarea lemnului



## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)



Figura 1. Studenți luând interviu localnicilor

Figura 2. Vedere către valea de Sub Chiceră



### Introducere

Un nou PUG pentru comuna Petrova este în faza de avizare. În contextul în care administrația Parcului Natural Munții Maramureșului are drept de veto asupra aprobării unui PUG alăturat PNMM, echipei INTBAU i-a fost cerut să facă o evaluare și să realizeze propuneri pentru acest PUG. Această activitate a format una din liniile directe ale atelierului de urbanism INTBAU - PNMM.

Echipa a studiat următoarele:

- clădiri și spații;
- deplasarea în cadrul comunei (piețoni, biciclete, scootere, motociclete, căruțe, autovehicule, autobuze și camioane și mișcarea animalelor);
- servicii și facilități (piețe publice, muzee, grădinițe, școli, deșeuri și reciclare, tratarea apelor);
- extinderea satului;

### Metoda

Echipa INTBAU a realizat o evaluare detaliată a documentelor Planului de Urbanism General propus. Acestea au fost evaluate printr-o examinare a planurilor și documentelor conținute în PUG alături de vizitarea sit-urilor din cadrul comunei, unde era nevoie de o investigație aprofundată. Aria acoperită a cuprins întreaga comună Petrova și zone din împrejurimile acestuia.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)



Figura 3. Charrette

Figura 4. Localnici la prezentarea publica finală



Examinarea documentelor și vizitele in situ au fost urmate de un atelier de proiectare realizat de membrii echipei. Acest atelier a fost îndreptat spre reexaminarea problemelor majore impuse de presiunea dezvoltării și a oportunităților reprezentate de crearea PNMM.

Atelierul a fost organizat prin împărțirea participanților în patru grupe mici. Fiecare din aceste grupuri a făcut o propunere care a fost prezentată apoi întregului grup pentru a fi comentată. Urmând prescripția comentariilor, acestea au fost combinate în două grupuri mai mari, care au prelucrat mai departe propunerile inițiale. Aceste două propuneri au fost prezentate întregului grup spre comentarii. O propunere finală incorporând toate ideile generate a fost apoi dezvoltată pentru prezentarea finală.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)

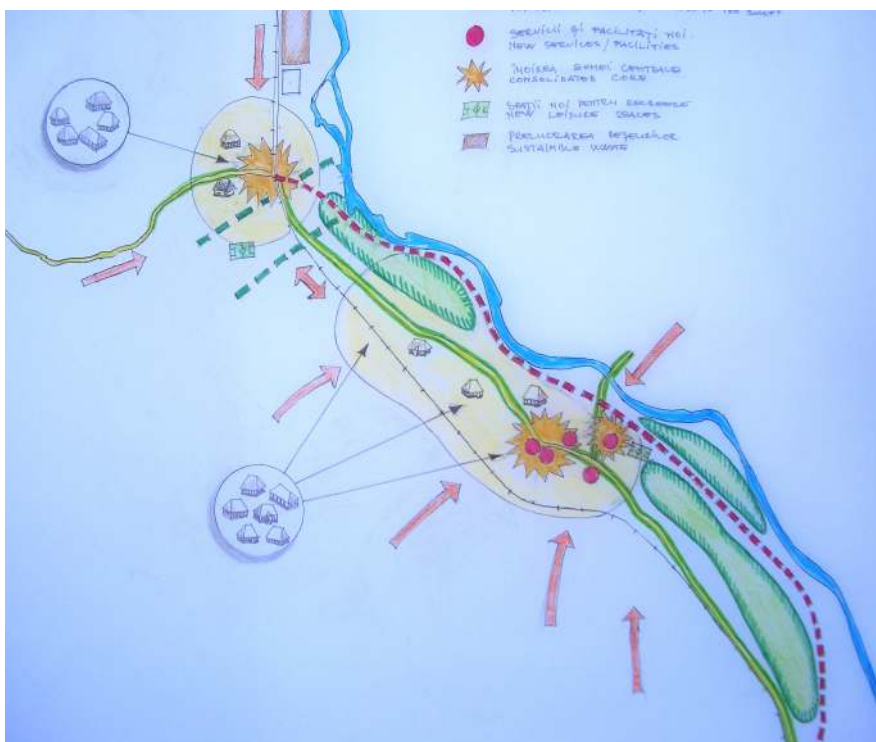


Figura 5. Plan general. Sus: propunere pentru extinderea localității, separată de zona centrală actuală printr-o zonă tampon verde. Linia întreruptă marchează centura ocolitoare. Bulinele roșii marchează servicii și facilități noi. Stelele portocalii sunt zone centrale, de interes. Suprafețele hasurate sunt zone verzi propuse în zonele inundabile.

## Rezultatele

Este clar că PUG-ul oferă un cadru pentru dezvoltarea viitoare a comunei Petrova. Cu toate acestea, echipa a găsit un număr de propuneri ce par a fi bazate pe idei de dezvoltare urbană învechite, aparent preluate din PUG-uri mai vechi ale comunei.

Prin urmare, echipa INTBAU propune în detaliu, un număr de îmbunătățiri ce sunt prezentate mai jos.

Există posibilitatea ca unele propuneri să fie afectate de informații ce nu au fost în posesia echipei INTBAU pe parcursul atelierului de urbanism. Iată o scurtă listă de elemente necunoscute:

- propuneri de re-aliniere a DN18 sub forma unei centuri ocolitoare în nordul satului în locul numit Sub Chicera
- propuneri de străzi noi pe Platoul Mocir, zonă din sudul satului.
- propunere pentru un nou pod peste râul Vișeu, în nordul comunei, pe locul numit Sub Chicera

Dacă acestea sunt planuri ale unor instituții, altele decât cele ale comunității Petrova, de exemplu Autoritatea Națională sau Județeană a drumurilor, atunci o parte din recomandările conținute în acest raport, trebuie să fie discutate și aprobate de către aceste instituții înainte ca amndamentele să fie realizate.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)

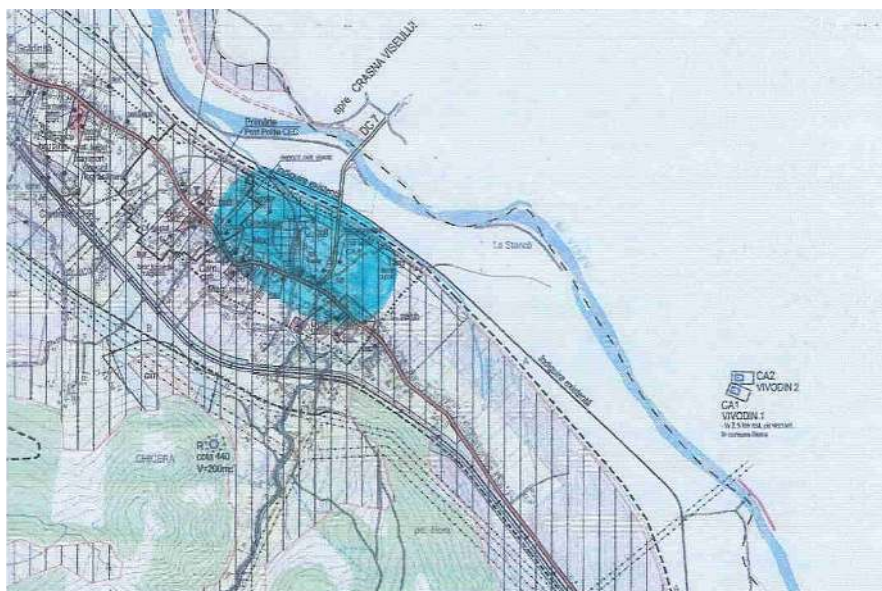


Figura 6. Hartă ce indică zona inundată în iulie 2008

### *Recomandările sunt subliniate cu text bold italic*

După încheierea atelierului de urbanism, inundațiile produse de afluentul Mârza au cauzat pagube semnificative în zonă, la intersecția cu DN18. O schiță a hărții zonei inundate este inclusă în acest raport.

### **Concluzii**

Concluziile studiului asupra PUG-ului propus sunt cuprinse în patru categorii:

- **Tratarea drumului principal DN18 ca un spațiu social:** mobilier urban, pomi, încetinirea traficului prin metode de design urban; filigranul căărilor/străzilor de-a lungul și la intrarea/ieșirea din comună; colțuri de stradă și intersecții cheie (ex: farmacia, strada ce duce la stația de cale ferată); și locația centurii ocolitoare (propușe)
- **Îmbunătățirea spațiului public deschis:** străzi (incluzând plantarea de pomi); piața de alimente; piața publică; loc de joacă pentru copii; legături verzi către zona râului; parc ecologic pe platoul alăturat râului; etc.
- **Ghidarea dezvoltării și extinderii comunei:** protejarea țesutului urban construit; distanțe accesibile către magazine; stație de cale ferată; dezvoltarea zonelor din intravilan și extravilan, etc.
- **Suținerea îmbunătățirii serviciilor și infrastructurii:** platforma deșeuri ecologică, canalizare, căi pietonale/auto și alte servicii.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)



Figura 7. Localnici stând seara „la poartă”

### 1. Tratarea drumului principal DN18 ca un spațiu social

Drumul principal DN18, este unul din cele mai importante elemente ale comunei. Acesta constituie legătura principală între comuna și lumea exterioară; este principalul element de conexiune în cadrul comunei; cuprinde singurele poduri practicabile peste râurile Mociarschi și Mârza, și este singurul drum asfaltat. Importanța sa este reflectată de faptul că aproape toate magazinele, micile afaceri și facilitățile publice au fațada principală la această stradă. Este de asemenea și cel mai important spațiu public din comuna, un spațiu social fără egal.

Dar ca drum național, drumul principal începe să susțină și trafic greu, incluzând autocamioane mari și microbuze. Majoritatea dintre acestea se deplasează cu viteze foarte mari, creând zgomot și praf ce constituie un pericol pentru calitatea vieții localnicilor, în mod deosebit în cursul serii când oamenii stau afară pe trotuar.

Astfel, strada principală constituie atât o amenințare cât și o oportunitate pentru viitorul comunei. În Planul Urbanistic General actual, planuri pentru drum sunt cuprinse într-o extensivă și costisitoare propunere de ocolire, care e probabil că va lua deosebit de mult timp până la implementare, dacă va fi vreodata realizată.

Considerăm că o astfel de rută ocolitoare este de o mare importanță în ceea ce privește dezvoltarea durabilă a Petrovei în domeniile social, economic sau de mediu.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)

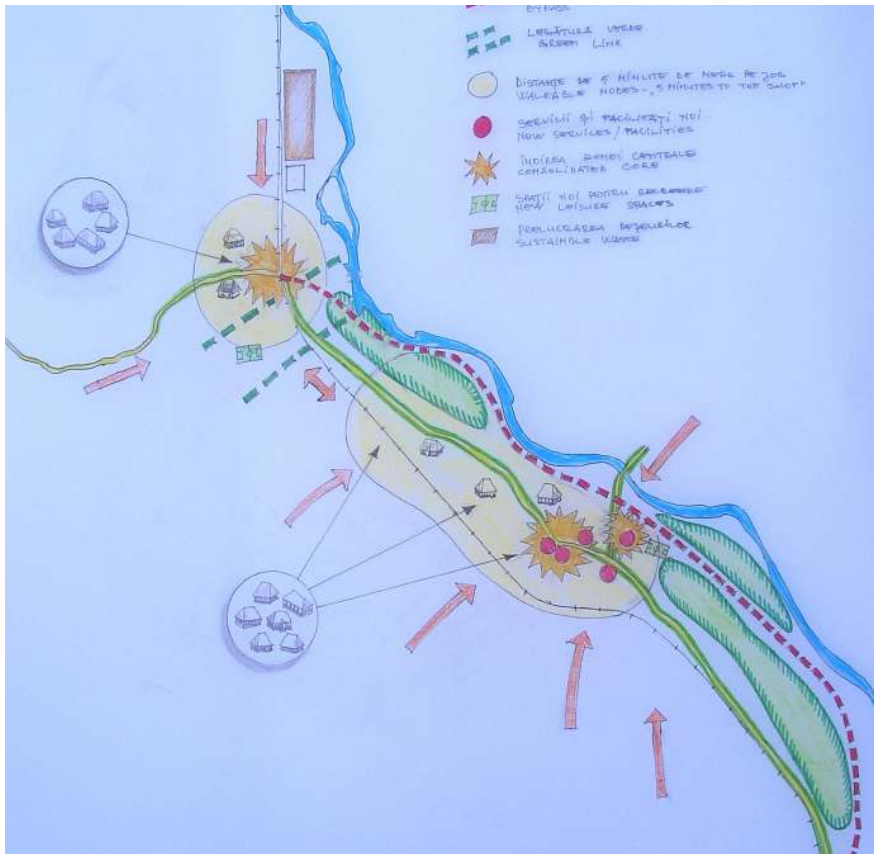


Figura 8. Linia întreruptă a centurii ocolitoare. Aceasta dublează îndiguirea existentă, paralelă cu râul Vișeu

**Recomandare:** Echipa INTBAU propune o rută ocolitoare mult simplificată care îndeplinește un număr de funcții, inclusiv a constitui o îndiguire.

**Recomandare:** Confirmarea viitoarei rute ocolitoare ca fiind condusă la nordul comunei Petrova, pe malul sudic al râului Vișeu ( "artera A" ), urmând linia îndiguirii existente.

PUG-ul propus prezintă ca "Prioritatea nr.1" problema reglementării drumului național în ceea ce privește retragerea clădirilor față de axul străzii cu cel puțin 12-14m, iar distanța între fronturile clădirilor de pe DN18 să fie de cel puțin 20-30m. Aceasta are ca efect - cel puțin teoretic - ca fiecare clădire din comuna să fie demolată și construită la o distanță mai mare față de drum: în prezent, majoritatea caselor sunt la o distanță de aproximativ 8-9m față de axul drumului și la o distanță de 16-18m una față de cealaltă.

Din acest motiv, echipa privește ca fiind esențială propunerea unui plan de rută ocolitoare pentru DN18.

Drumul aduce viață comunei și crează spațiu comercial magazinelor, dar prezența sa va necesita retragerea de la DN18 a tuturor clădirilor noi, distrugând relația acestora cu strada ca spațiu social atât de plin de viață.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)



Figura 9. Strada principală în Petrova: DN18

Figura 10. Utilizatori ai DN18: camioane, pietoni într-o situație lipsită de siguranță și confort



Pentru a înțelege mai bine circulația pe DN18, echipa a realizat o contorizare a traficului în timpul orelor lucrătoare, seara și în timpul nopții, în scopul de a estima numărul de vehicule de toate tipurile ce tranzitează centrul Petrovei. Rezultatele studiului au fost extrapolate pentru a putea realiza o estimare a numărului total de deplasări de vehicule pe zi.

Contorizarea a arătat că exista în jur de 2.000 deplasări de vehicule/zi de-a lungul DN18 în centrul comunei Petrova.

Acest număr nu este mare conform standardelor unui oraș, dar are un impact considerabil asupra vieții de zi cu zi a locuitorilor. O mare parte din vehiculele circulă cu viteze superioare limitei de viteză de 50km/h. Aceasta este o cauză de îngrijorare deoarece amenință siguranța pietonilor, animalelor, bicicliștilor, căruțelor și altor conducători de vehicule motorizate. Deasemenea are și un impact fonic major, mai ales în timpul nopții.

Pietonii și bicicliștii sunt timorați de vehiculele de tonaj mare ce se deplasează cu viteză mare. Aceasta aduce deasemenea un potențial de deteriorare sau distrugere a caselor sau altor clădiri prin vibrații sau accidente.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)

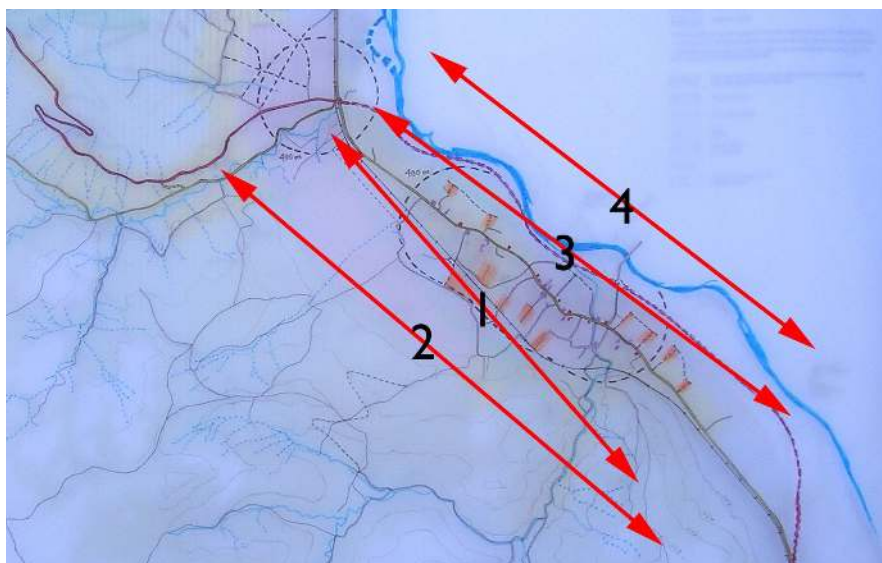


Figura 11. Patru variante pentru centura ocolitoare:

- opțiunea 1: la sudul căii ferate
- opțiunea 2: partea sudică a Platoului Mocir
- opțiunea 3: malul sudic al râului Vișeu
- opțiunea 4: malul nordic al râului Vișeu

Desemnarea străzii principale ca Drum Național implică și faptul că aceasta va fi adusă pe viitor la o dimensiune standard de 7,2m<sup>1</sup> lățime. Aceasta ar presupune o lărgire considerabilă a carosabilului, ce are în prezent o lățime de 6m, și ar avea un impact puternic asupra îmbunătățirii dotărilor precum plantarea pomilor, marcaje de încetinire, treceri de pietoni sau crearea unei piețe publice în fața căminului cultural.

**Recomandare:** Pentru a proteja funcția economică și socială a drumului principal, este esențial ca un traseu ocolitor pentru satul Petrova să fie realizat de îndată ce fondurile o vor permite. Îmbunătățiri ulterioare ale DN18 în interiorul comunei Petrova, între intersecția cu DJ185 și cimitirul din sud-estul Petrovei nu ar trebui realizate, cu condiția ca viitoarea rută ocolitoare să fie realizată corespunzător standardelor.

În consecință, echipa a analizat posibilele locații pentru îmbunătățirea DN18. Există 5 posibile trasee pentru o rută ocolitoare:

- la sudul căii ferate ( propusa artera B );
- partea sudică a Platoului Mocir;
- la nordul comunei pe malul sudic al râului Vișeu ( propusa artera A );
- la nordul comunei pe malul nordic al râului Vișeu;

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)

Opțiunea 1 (artera B) a fost eliminată deoarece alinierea ar presupune îndepărtarea unui număr de case, un pod costisitor peste afluentul Mârza, și o defrișare adâncă pe dealul adiacent cunoscut ca Pădurea Horea. Aceasta opțiune ar implica și o nouă rută pentru calea ferată în partea sudică a comunei, ce ar tăia o serie de drumuri ce conduc către dealurile din partea sudică a Petrovei.

Opțiunea 2 are câteva beneficii în fața opțiunii 1, și anume faptul că evită casele pe direcția DN18 către Rona de Sus și casele adiacente căii ferate, dar și aceasta ar presupune un pod nou peste canalul adânc al afluentului Mârza în zona alăturată căii ferate și defrișarea adâncă pe dealul adiacent cunoscut ca Pădurea Horea, o nouă trecere peste calea ferată în partea sudică și tăierea unei serii de drumuri ce conduc către dealurile din partea sudică a Petrovei.

Opțiunea 4 a fost eliminată deoarece ar necesita înstrăinarea unor regiuni ale PNMM, cel puțin un pod peste râul Vișeu, în apropierea intersecției cu DJ185, și ar putea agrava inundațiile în Petrova prin limitarea volumului râului pe malul nordic. Aceasta ar necesita de asemenea și cel mai lung traseu de drum și în consecință este posibil să fie cea mai costisitoare variantă.

***Recomandare: Echipa INTBAU a ales varianta 3 pentru ruta ocolitoare deoarece este cea mai simplă de construit și este în cea mai favorabilă locație. Taluzul drumului va funcționa ca o îndiguire și va ajuta la***

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)

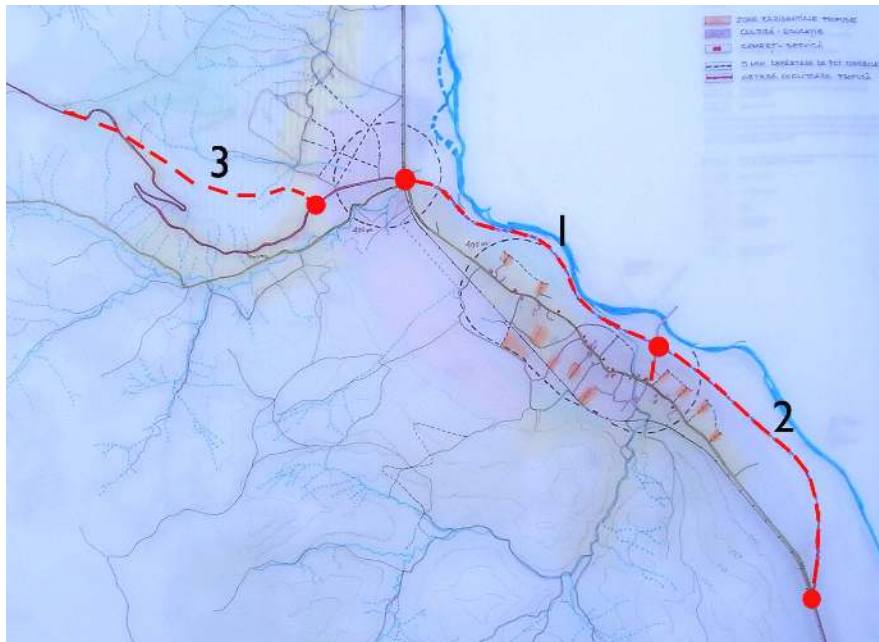


Figura 12. Etapele de realizare ale centurii:

- etapa 1: zona dintre DN18-DJ185 și DC7
- etapa 2: zona dintre DC7 și DN18
- etapa 3: zona dintre DN18 în direcția Rona de Sus. Ca alternativă, o variantă ce evită casele Sub Chiceră.

*Întărirea malului râului în zona estică a intersecției dintre DN18 și DJ185, unde eroziuni considerabile s-au produs în trecutul recent. Este cea mai scurtă rută posibilă, la nivelul solului și va servi de asemenea ca rută ocolitoare de la DC7 către Crasna Vișeuului.*

*Recomandare: Recomandam ca secțiunea cuprinsă între intersecția DN18 cu DJ185 și DC7 să fie construită prima. În partea nordică traficul ar fi redirecționat către ruta ocolitoare la intersecția dintre DN18 și DC7.*

*Recomandare: Am propus ca în zona intersecțiilor dintre DN18 cu DJ185 și ruta ocolitoare a DN18 cu DC7 să fie realizate girații. Acestea ar putea reduce probabilitatea de accidente între traficul local de viteză redusă și traficul de mare viteză de pe DN18. Aceasta este în prezent cea mai practică metodă în proiectarea drumurilor.*

*Recomandare: Accesul de pe proprietățile private către ruta ocolitoare ar trebui interzise. Aceasta ar putea fi ajutată prin includerea de eleștee în Parcul Ecologic în zona în care se învecinează cu ruta ocolitoare a DN18.*

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)



Figura 13. Traseul propus pentru centura ocolitoare în zona Sub Chiceră. Cu linie neagră întreruptă este desenată propunerea actuală ce trece aproape de case. Cu linie roșie este desenată alternativa scurtă

**Recomandare:** A se îndepărta sau re-alinia propunerea pentru noua rută ocolitoare (artera C) la nord de DN18 în direcția Rona de Sus.

Această porțiune a rutei ocolitoare secționează un grup mic de case în zona marcată Sub Chicera. Scopul de a evita o extindere a intravilanului de-a lungul drumurilor<sup>2</sup> principale este admirabil dar această propunere costisitoare nu atinge în întregime acest scop. De asemenea presupune o legătură mai lungă către ruta ocolitoare (artera A) din propunerea INTBAU. Se bazează de asemenea și pe construirea simultană a arterelor A și C. În plus, partea inferioară a acestei propuneri secționează o zonă ușor în pantă, identificată de echipa INTBAU ca fiind locația pentru expansiunea viitoare a comunei, la nord de intersecția DN18 cu DJ185. Prin urmare aceasta contrazice necesarul de spațiu pentru extinderea comunei.

**Recomandare:** Echipa INTBAU propune ca în cazul în care o rută ocolitoare este considerată ca fiind necesară în această regiune (în ciuda viziunii noastre că aceasta este dăunătoare) multe beneficii ar putea fi obținute cu costuri mai mici prin intermediul unei legături mai scurte, continuând către est din zona curbei în ac de păr și reunindu-se cu DN18 la 800m vest de intersecția cu DJ185.

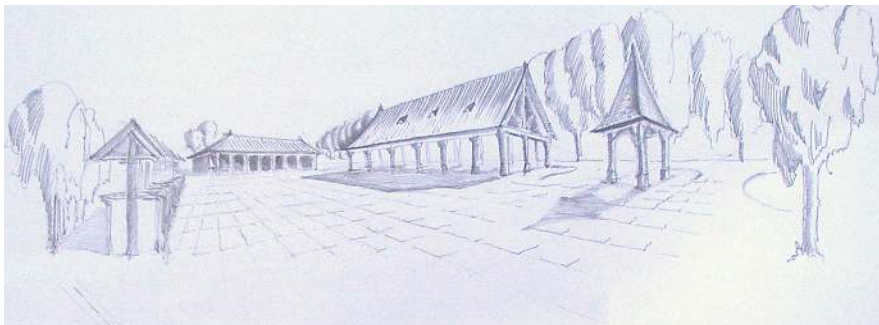


## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)



Figura 15. Piața de sâmbătă

Figura 16. Propunere pentru Piață



ce ar putea duce la încetinirea vitezelor de circulație (viteze care, în această zonă sunt deja micșorate pentru a putea aborda curba stânsă din acest punct al străzii principale). Un astfel de tratament ar trebui să includă la acest punct, conservarea arborilor maturi și aspectuoși, bănci, vegetație nouă și o fântână. Aceasta ar putea beneficia de asemenea în urma unei noi tratări pentru frontul Căminului Cultural. O asemenea propunere este inclusă în desene.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)



Figura 17. Planul propunerii pentru Piață

**Recomandare:** *Echipa INTBAU propune ca zona pieței (târgului) să fie dezvoltată în cadrul zonei mai largi a spațiului parcului ecologic învecinată cu DC7, pentru a include locuri de parcare, o hala agro-alimentară (când fondurile o vor permite), spații de birouri/cafenea, vegetație, cu luarea în considerare a posibilelor probleme cauzate de inundații (vedeți desene).*

De asemenea sunt propuse îmbunătățiri pentru zona de piață, alăturată DC7, și arterei ocolitoare (artera A). Schema reprezentată în desen include îmbunătățiri pentru zona de parcare, noi spații de administrative dedicate pieței, și o cafenea mică cu vedere asupra parcului ecologic. Va trebui acordată importanță nivelului de inundații în această zonă și ar fi chibzuit a se folosi un dalaj în cadrul halelor pieței, pentru a fi ușor curățate în caz de inundație. Plantarea de arbori ar putea îmbunătăți în mare măsură calitatea spațiului pieței.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)

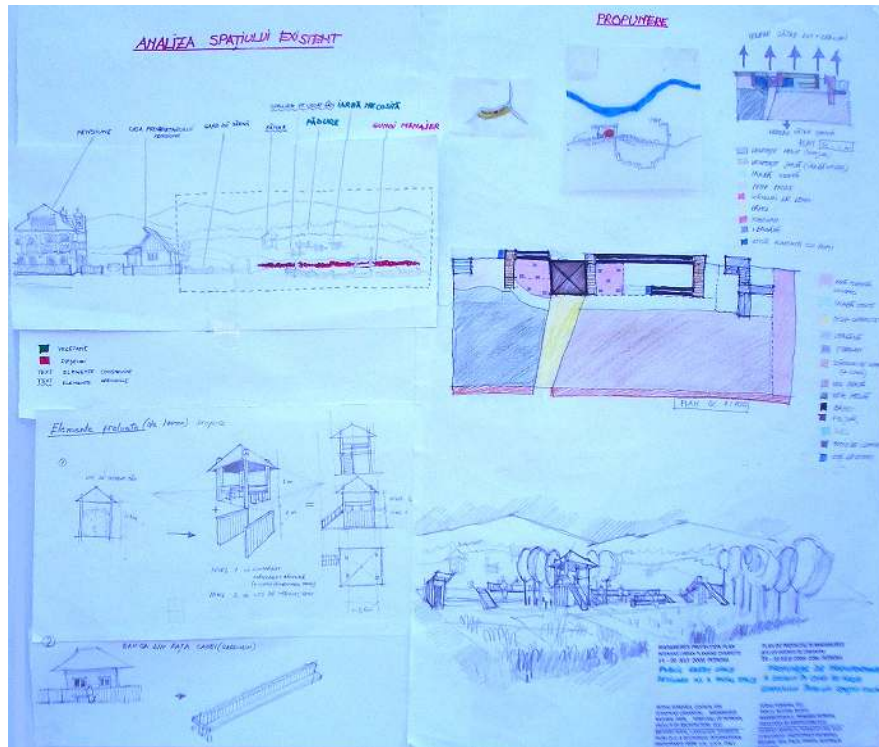


Figura 18. Propunere pentru un punct de informație pentru PNMM, și un parc public adiacent străzii principale, pe un teren unde la ora actuală sunt depozitate deșeuri

**Recomandare:** Un câmp larg în partea nordică a străzii principale, folosit pentru depozitarea de deșeuri, este propus pentru amenajarea unui punct info și unei imagini panoramice asupra PNMM. Acest sit este suficient de mare pentru a putea găzdui un loc de joacă pentru copii, o zonă de picnic pentru turiști și o zonă pentru circuri și alte atracții temporare. Un plan pentru această propunere e inclus în desene.



Figura 19. Zonă propusă a fi transformată în parc public și punct de informație pentru PNMM

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)

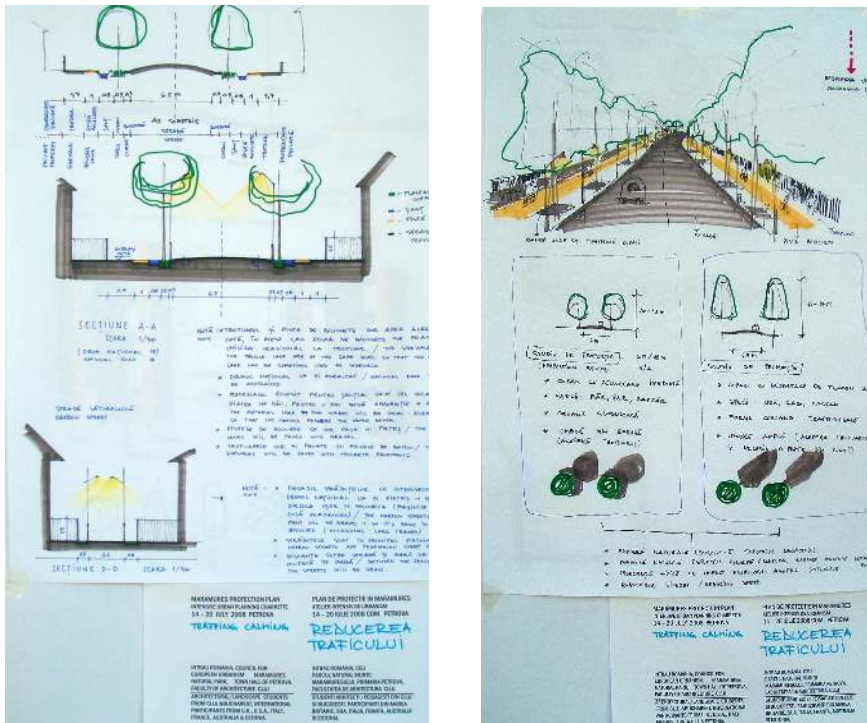


Figura 19. Profilul transversal al străzii principale, ce urmărește calmarea traficului. Vedere a străzii principale.

**Recomandare:** vedem o oportunitate pentru îmbunătățirea străzii principale în sine, incluzând asfaltare, plantarea vegetației, locuri de ședere și îmbunătățirea sistemului de drenare a apei de pe marginea drumului pentru a crea sisteme deschise de drenare<sup>3</sup>. Combinația de plantare și consolidare a carosabilului existent de 6m va avea și efectul de încetinire a vitezei traficului.

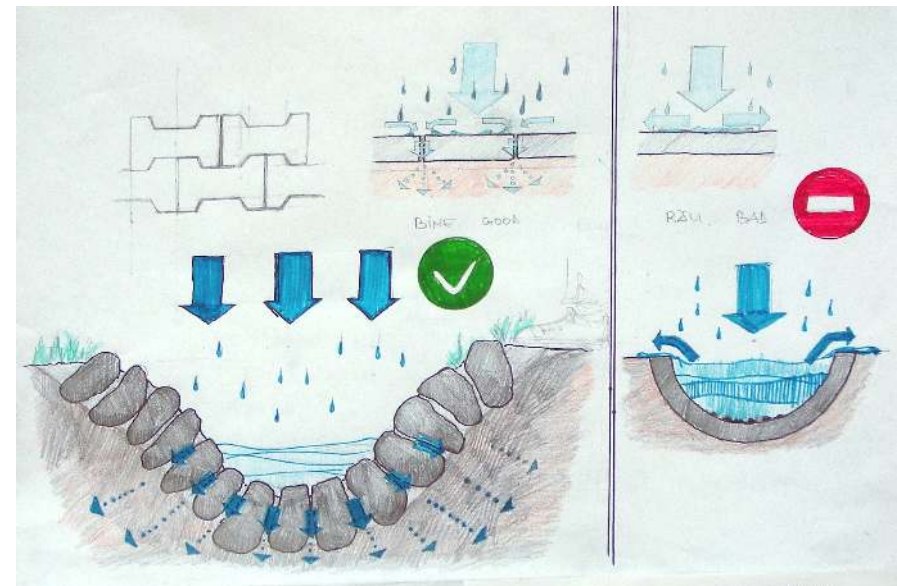


Figura 21. Propuneri pentru șanțurile colectoare de pe marginea drumului - varianta cu pietre de râu

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)



Figura 22. Planul centrului localității, cu indicarea intersecțiilor necesare a fi reconfigurate și a extinderilor propuse pentru străzi

*Recomandare: Alte îmbunătățiri ar trebui să se facă și la intersecțiile dintre străzi, pentru a putea asigura în mod natural puncte de încetinire în rețeaua de străzi, în locurile unde interacțiunile sociale au loc. Acestea ar trebui să includă diferite tipuri de pavaj decorativ, plantarea de arbori și locuri de ședere.*

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)

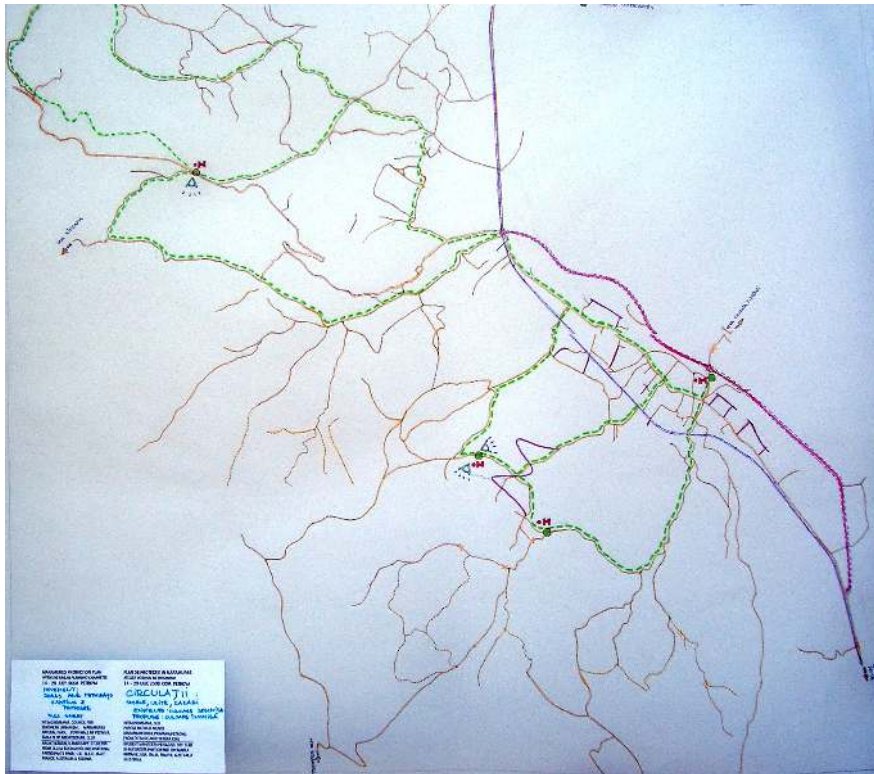


Figura 23. Propuneri pentru trasee pietonale si poziția tăblițelor de orientare în punctele cele mai înalte.

**Recomandare:** Propunem crearea unor căi pietonale circulare de lungimi variabile ce să lege centrul comunei de dealurile din partea sudică a comunei, dealurile de peste Sub Chicera și de la mănăstire. Acestea ar trebui dotate cu indicatoare și panouri de orientare în punctele înalte. Acestea ar oferi o modalitate importantă de a reține turiștii în comuna pentru mai mult timp. O propunere de indicatoare este inclusă în desene ( "Trasee Culturale")



Figura 24. Propuneri pentru semnale în punctele înalte ale traseelor pietonale

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)



Figura 25. Exemplu de extindere a zonei urbane, lângă Sighetu-Marmației. Petrova trebuie să evite acest scenariu dacă dorește să profite de faptul că se află într-un Parc Natural

### 3. Ghidarea dezvoltării și extinderii comunei

Este esențială consolidarea limitei existente a comunei și limitarea expansiunii urbane în jurul comunei Petrova din următoarele motive:

- a limita dezvoltarea nechibzuită a locuirii de mică densitate
- a reduce potențialul noilor dezvoltări de a genera circulație vehiculară
- a îmbunătăți economia afacerilor și magazinelor existente
- a ține marginile comunei în limita unor distanțe facile pentru deplasarea necesară satisfacerii nevoilor zilnice
- a menține terenul agricol productiv, pășunile și fânațele în limita a 10 minute de deplasare ( 800m ) de comuna
- a limita riscul unor noi construcții în partea de sus a dealului generând scurgeri de ape pluviale suplimentare ce ar putea agrava riscul de inundații în comuna
- a proteja peisajul din jurul comunei pentru a menține atractivitatea pentru turiști a PNMM și a comunei Petrova.
- a asigura spații deschise pentru recreere la 5 minute distanță de centrul comunei, în zona sudică a acestuia;
- a consolida grădinițele și scolile existente.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)

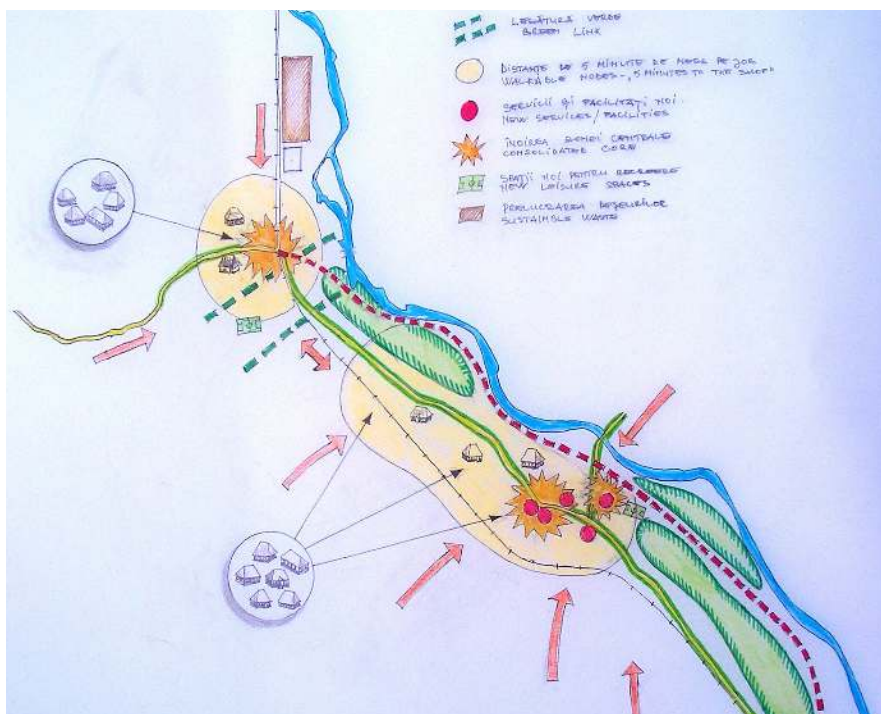


Figura 26. Plan general. Sus: propunere pentru extinderea localității, separată de zona centrală actuală printr-o zonă tampon verde. Linia întreruptă marchează centura ocolitoare. Bulinele roșii marchează servicii și facilități noi. Stelele portocalii sunt zone centrale, de interes. Suprafețele hașurate sunt zone verzi propuse în zonele inundabile.

## Propunerile INTBAU pentru planul de ansamblu

Planul propus de echipa INTBAU are următoarele puncte cheie.

Recomandam:

- o rută ocolitoare în partea nordică a comunei (artera A);
- un parc ecologic ca zonă tampon între comuna și ruta ocolitoare;
- calmarea traficului pe strada principală;
- o centura verde de legătură între PNMM și zona din sudul comunei la Valea Mociarschi;
- dezvoltarea construirii de locuințe pe parcele neutilizate din comuna ținând astfel zona de locuire într-o rază de 5 minute distanță de mers pe jos ( 400m ) de magazine și facilități;
- Întărirea centrului comunei în vecinătatea căminului Cultural;
- o nouă extindere a comunei în partea sa nordică;
- o stație de epurare, o rampă de gunoi și un centru de reciclare în partea nordică a comunei;

Echipa INTBAU a realizat un studiu asupra dezvoltării comunei cu scopul de a înțelege mai bine modul în care extinderea acestuia ar putea fi optimă. Am descoperit că satul s-a dezvoltat progresiv prin crearea de noi strazi secundare scurte desprinse din drumul principal. Acestea au fost densificate în continuare prin crearea de străzi terțiare paralele cu drumul principal.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)



Figura 27. Plan general indicând prima etapa de dezvoltare. Au fost propuse 80 de loturi pentru locuințe, în centrul localității, la mai puțin de 400m de drumul principal.

**Recomandare:** în privința fazelor de dezvoltare, recomandăm ca o primă fază extinderea comunei, continuarea procesului evolutiv descris mai sus, cu încurajarea densificării în interiorul unei raze de 400m distanță de magazine și servicii. Aceasta ar trebui să furnizeze în jur de 80 de amplasamente noi pentru locuințe.

**Recomandare:** Ca a doua fază de extindere a comunei, propunem o nouă dezvoltare la nord-vest de intersecția dintre DN18 și DJ185 în zona cunoscută ca Sub Chicera. Aceasta ar trebui să furnizeze în jur de 240 de noi amplasamente pentru locuințe și loc pentru o nouă grădiniță ( 1-7 ani ) pentru a o înlocui pe cea existentă poziționată în zona inundabilă din Valea Muciarschi.



Figura 28: Plan general indicând a doua etapa de dezvoltare, în care au fost propuse 152 de loturi în nordul localității, grupate în jurul zonelor cu facilități

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)

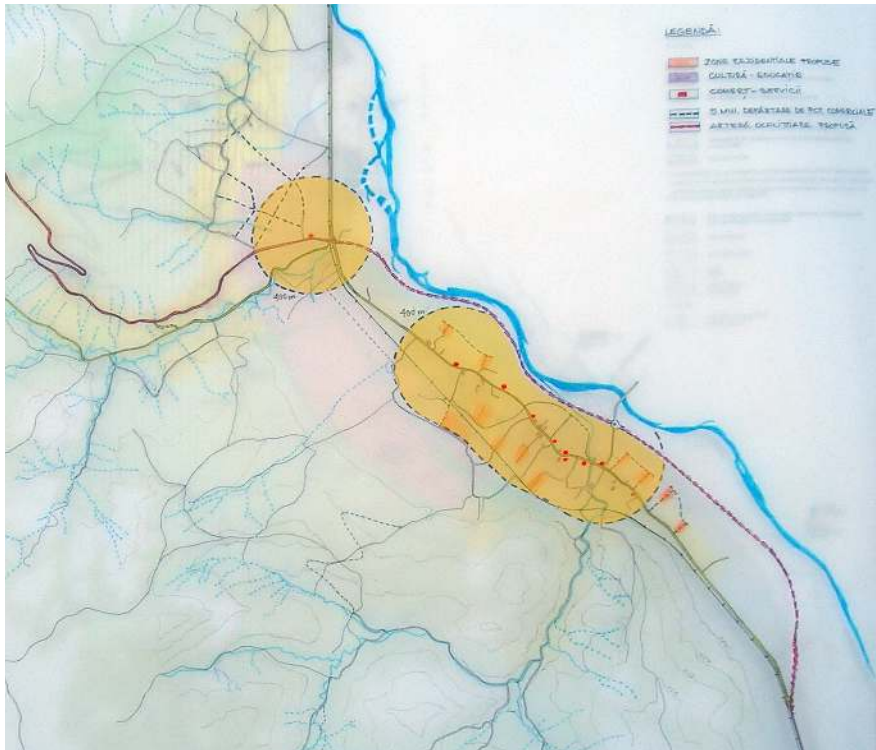


Figura 29. Dezvoltări viitoare sunt propuse pe o rază de maxim 400m (5minute de mers pe jos) față de funcțiunile existente (școli, căi de circulație, magazine, biserici, stații de autobus, etc.)

### Modificari ale PUG necesare pentru realizarea planului de ansamblu INTBAU

Dezvoltarea viitoare ar trebui să aibă loc în spațiile rămase libere în cadrul nucleului comunei. În momentul când acestea sunt ocupate în totalitate, dezvoltarea ar trebui să fie încurajată în cadrul unei noi extinderi a comunei Petrova în partea de nord-est a joncțiunii între DN18 și DJ185. Pentru acest motiv considerăm că următoarele schimbări sunt esențiale.

**Recomandare:** *Recomandăm ca noua dezvoltare a comunei Petrova să fie concentrată pe o rază de 400m (5 minute de mers pe jos) față de magazinele, școlile și serviciile existente. Limita acestei arii este indicată pe planuri. Această arie ar permite crearea de 80 de noi parcele.*

**Recomandare:** *Noi magazine ar trebui construite doar adiacente DN18 și DJ185 și în cadrul zonelor delimitate pe plan. Existența magazinelor nu ar trebui permisă în afara acestor limite.*

PUG-ul propune adăugarea unei suprafețe uriașe intravilanului, în zone îndepărtate de așezările existente în Petrova. S-a explicat echipei că această propunere a fost o reacție la interdicțiile impuse, în perioada comunistă, asupra dezvoltării zonelor intravilane către exterior. În acest

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)

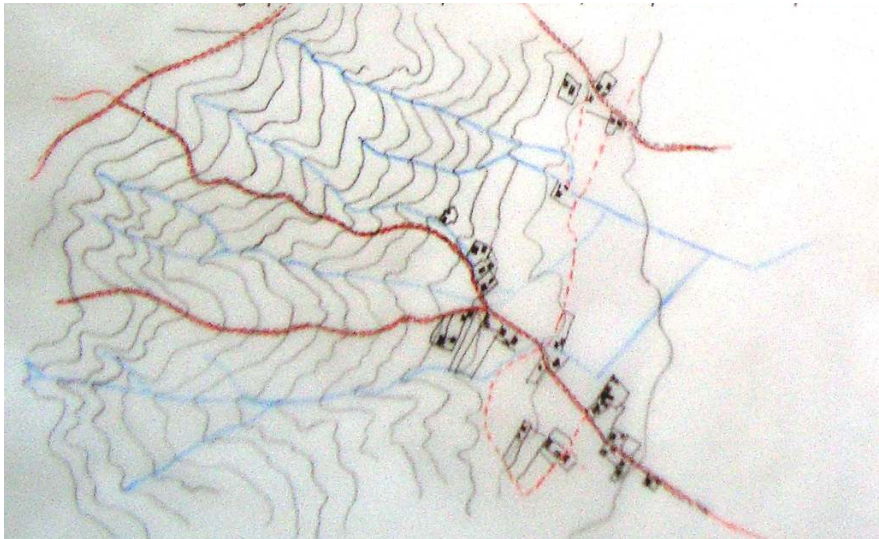


Figura 30. Gospodării risipite. Pentru a evita schimbarea caracterului zonei prin dezvoltarea ei necontrolată, orice propuneri noi pot fi acceptate pe o rază de 20m fata de construcțiile existente

caz pericolul constă în faptul că noile dezvoltări se vor produce în zone îndepărtate de serviciile și dotările existente, ceea ce va necesita investiții publice mari. Un astfel de model ar consuma resursele comunei Petrova pentru a construi noi străzi, magazine, alimentari cu apă, rețele telefonice, de gaz și electricitate pentru a putea deservi aceste case izolate.

**Recomandare:** Dezvoltarea în afara intravilanului existent ar trebui limitat: numai în zonele în care consolidează grupurile existente de gospodării care formează deja mici așezări. În aceste zone, casele noi ar trebui construite numai pe parcele adiacente celor care conțin deja locuințe sau grupuri de case, și niciodată mai departe de 20m distanță față de clădirile existente. Nu se va construi pe parcelele adiacente altor parcele ce nu conțin case. Zona intravilană ar trebui redusă pentru a corespunde acestor limite. De asemenea, aceste limite ar trebui revizuite la fiecare alcătuire a unui noi PUG, se vor adăuga noi zone construibile abia când dezvoltarea este completă în zona anterioară.

Zonele de intravilan reprezentate în cadrul PUG-ului din anul 2002 sunt mult mai potrivite deoarece includ doar zone mici în jurul grupurilor existente de clădiri. Aceasta permite dezvoltarea la o scară mică a grupurilor existente de clădiri, și concentrează volumul mai mare de dezvoltare în zonele centrelor urbane.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)

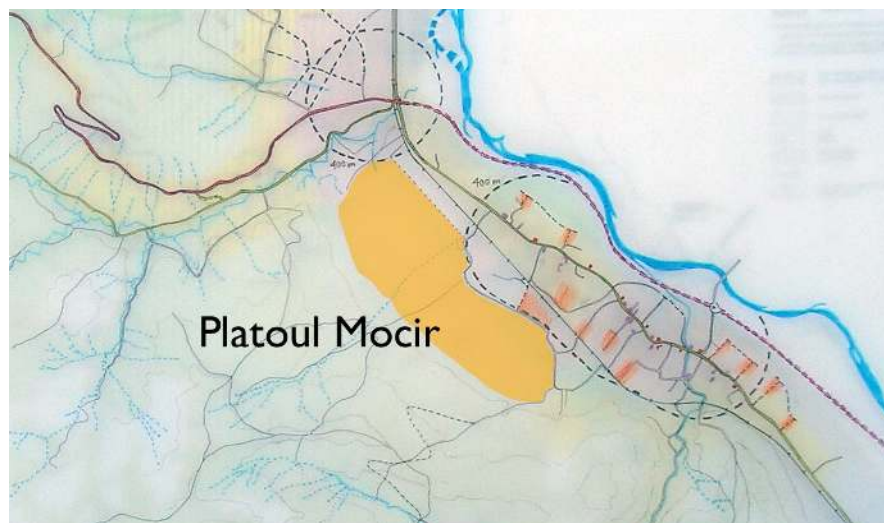


Figura 31. Platoul Mocir. Această zonă este nepotrivită pentru dezvoltare din cauza drenajelor naturale slabe și a accesibilității reduse.

Aceasta este o practică curentă în amenajarea urbană și este susținută printr-un raport recent al Agenției Europene de Mediu.<sup>4</sup>

În oricare caz, zona propusă de intravilan include dealurile care sunt deosebit de instabile, zone îndepărtate față de drum, departe de punctele de alimentare cu apă, electricitate și gaz, magazine, școli și alte facilități. A dezvolta aceste zone fără un plan de etapizare a dezvoltării ar conduce la creșterea semnificativă a costurilor pentru infrastructura comunei.

**Recomandare:** A se îndepărta extensia intravilanului, propusă în 2006, peste Platoul Mocir.

Platoul Mocir este o zonă cu pământ foarte umed și este în mod evident o mlaștină așezată pe un fost platou de inundații elevat. Acest lucru a fost evidențiat printr-o observare a zonei care are un strat gros de sol poros și vegetație de mlaștină. Acesta nu este un teren potrivit pentru construcții. În plus, ar putea conține plante rare - un sondaj botanic ar fi necesar pentru a confirma acest lucru. De asemenea este izolat, pe latura căii ferate ce este opusă vetrei comunei. Aceasta presupune că accesul către orice dezvoltare din zona Platoului Mocir ar fi foarte dificilă. Propunerile pentru acces conținute în PUG, în cazul în care această zonă ar fi dezvoltată, ar presupune deplasări foarte lungi până la magazine și școli.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)



Figura 32. Coridorul ecologic, de-a lungul afluenților Muciarshi

**Recomandare:** *Recomandăm ca în PUG să se îndepărteze zona de intravilan în punctul în care DN18 traversează afluentul Muciarshi, pentru a crea o zona pentru inundații și un coridor verde la sud de DJ185.*

Această zonă este supusă inundațiilor. Zona propusă cu interdicție de construire ar trebui extinsă pentru a lega zona cu interdicție de construire adiacentă râului Vișeu. Scopul este de a crea un "coridor verde" pentru a permite animalelor și păsărilor să traverseze comuna Petrova pe direcția sud+nord (către PNMM). Aceste coridoare sunt deosebit de importante pentru preservarea valorilor ecologice ale parcurilor naturale.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)



Figura 33. Sub Chicera, zona propusă pentru dezvoltare atunci când toate loturile din localitate vor fi construite.

**Recomandare:** *Recomandăm ca PUG-ul să adauge și propunerea de zonă de centru a comunei pentru locația cunoscută sub numele de Sub Chicera, la nord-est de intersecția dintre DN18 și DJ185.*

O propunere pentru așezarea acestei extinderi a comunei a fost desenată, folosind traseele stradale existente oriunde a fost posibil. Noile străzi au fost așezate în așa fel încât să minimalizeze distanțele de deplasare către grădinița existentă (la nord-estul sitului), și către magazinul existent (în partea sudică a sitului), pe DN18 în direcția către Rona de Sus. Acolo unde a fost posibil, aceste noi străzi au fost propuse pe marginea unor canale de drenaj existente, pentru a minimaliza impactul asupra limitelor de hotar existente și a putea păstra aliniamentele de pomi. Această zonă ar furniza 240 de noi parcele construibile cu o densitate egală cu cea din satul existent.

**Recomandare:** *Recomandăm ca PUG-ul să mărească zona de protecție propusă în jurul casei Mihalca.*

Echipa a identificat o zonă mai mare de-a lungul străzii principale ca fiind o zonă ce cuprinde clădiri ce caracterizează dezvoltarea istorică a Petrovei. Aceasta este marcată pe planuri. O a doua zonă ar putea fi creată de-a lungul afluentului Mârza în zona unde intersectează calea ferată, incluzând casa Filipciuc, Biserica și fostul conac de la drumul principal.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)

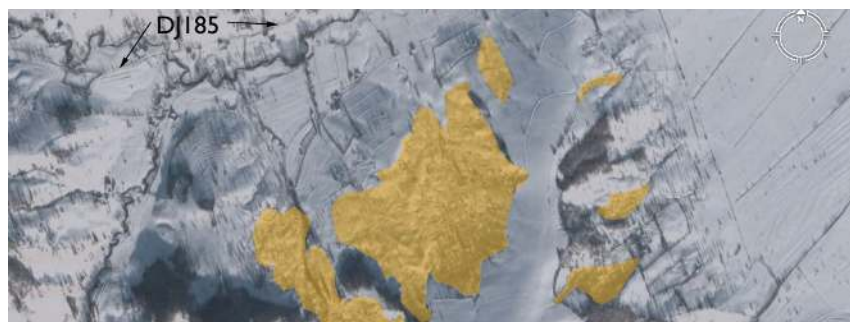


Figura 34. Zonele cu pericol de alunecari de teren la sud de DJ185. Se va interzice construirea în cadrul acestor suprafețe și în imediata lor vecinătate.

Harta © Google 2008.



Figura 35. Zonele cu pericol de alunecări de teren la sud de Platoul Mocir. Harta © Google 2008.

**Recomandare:** recomandăm ca în cadrul PUG-ului să se cerceteze și carteze zonele cu pante (taluzuri) instabile și să se instituie o interdicție de construire în această zonă.

Este evident, conform unei fotografii aeriene din timpul iernii<sup>5</sup>, că largi porțiuni ale pantelor din valea Mociarschi, la sud de DJ185, sunt deosebit de instabile. Suprafețe din pantele din partea de sud-vest a Platoului Mocir și ale cursului superior a văii Kutarski, par a fi la fel de instabile. Extinderea acestor zone ar trebui bine definită și orice tip de construcție interzisă datorită riscului de alunecări de teren care ar putea aduce pagube materiale și ar putea pune în pericol viața oamenilor.

**Recomandare:** Recomandăm ca prin PUG să se îndepărteze sau să se reducă pe cât posibil zona de 100m de protecție propusă de-a lungul liniei de cale ferată.

Această zonă de protecție pare a fi supradimensionată. Chiar și Gara de Nord din București cu cele 14 platforme ale sale, are doar 100m lățime. În timp, e posibil ca stația să fie extinsă. Această restricție ar îndepărta posibilitatea de a realiza construcții, posibilitatea de ocupare a parcelelor nefolosite, deosebit de oportune în multe părți ale comunei și ar aduce în afara legii orice reconstruire a caselor pe o porțiune de peste 1km la extremitatea nordică a comunei.

## OBSERVATII ASUPRA PLANULUI URBANISTIC GENERAL (PUG)



Figura 36. Localitatea Petrova are o oportunitate unică de a beneficia de înființarea Parcului Natural Munții Maramureșului, din care face parte. Dar pentru asta va fi nevoie de o gestionare atentă a dezvoltărilor și a utilizării terenurilor.

### 4. Susținerea îmbunătățirii serviciilor și infrastructurii:

O listă cu soluții în domeniul reciclării (în limba engleză) poate fi găsită pe adresa: <http://www.nondon-waste.gov.uk/html/faq.asp#Doyouhaveanyinformationorresourcesforducators>

### 5. Note

---

<sup>1</sup>. Norma tehnică din 27/01/1998 privind proiectarea, construirea și modernizarea drumurilor

Publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 138bis din 06/04/1998

Intrat în vigoare la 06/04/1998

<sup>2</sup>. Ca răspuns la adresa comuna nr. SCA = 93 1404 / 27 02 1999 and nr. 153149 / 27 02 1998.

<sup>3</sup>. Canale de drenaj deschise, de-a lungul srtăzilor, cunoscute ca și SDUS (Sistem de Drenaj Urban Sustenabil), sunt acum obligatorii în urbanismul britanic. Aceste rigole, plantate în mod corespunzător cu stuf și iarbă, permit ca agenții poluanți să fie filtrați din apă și să împiedice revărsarea apei în caz de furtună.

<sup>4</sup>. Disponibil în mod gratuit la : [http://reports.eea.europa.eu/eea\\_report\\_2006\\_10/en](http://reports.eea.europa.eu/eea_report_2006_10/en)

<sup>5</sup>. Vedere Google Earth din 22 ianuarie 2004

## SONDAJ DE OPINIE PETROVA - REZULTATE



*Localnici în timpul interviului*

**Rezumatul rezultatelor sondajului de opinie** - punctele pozitive ale locuirii în Petrova, conform unora din persoanele intervievate, includ frumusețea zonei înconjurătoare și atractivitatea comunei în sine. Respondenții au comentat de asemenea despre capacitatea locuitorilor de a munci din greu.

Problemele sunt legate de infrastructură, mai ales de lipsa canalizării, de starea proastă a drumurilor secundare și de lipsa de locuri de muncă în comuna. Identificate de către respondenți ca fiind cele mai importante locuri din comuna, sunt biserica și drumul principal.

Casele de lemn sunt apreciate atât din punct de vedere estetic cât și practic, fiind apreciată calitatea lor de a reține căldura. Cu toate acestea, o parte din cei întrebați, inclusiv o parte din cei ce au apreciat pozitiv casele de lemn, ar prefera să locuiască în case moderne datorită spațiului și confortului relative oferite.

Persoanele ce au făcut observații în legătură cu traficul au avut păreri împărțite legate de intensitatea traficului. Unele au considerat că problema este de fapt viteza cu care se desfășoară traficul.

În ceea ce privește viitorul Petrovei, crearea de noi locuri de muncă este văzută ca având o importanță critică (în aceasta privință turismul e apreciat pozitiv), în timp ce îmbunătățirea infrastructurii și realizarea mai multor facilități locale sunt de asemenea considerate importante.

## SONDAJ DE OPINIE PETROVA - REZULTATE

### Introducere - Alcatuirea și scopul chestionarului

Liderii (organizatorii principali ai) atelierului de urbanism, Matthew Hardy și Susan Parham au propus realizarea unui sondaj de opinie în cadrul comunității pentru a evalua opinia localnicilor asupra aspectelor cheie acoperite de Planul Urbanistic General (PUG), relevante pentru Petrova datorită problemelor de arhitectură și amenajarea peisajului abordate în cadrul atelierului.

Scopul a fost de a extinde implicarea localnicilor în definirea unor posibilități viitoare de dezvoltare a comunei din punct de vedere social, economic, ecologic și cultural. Îndrumați de către liderii atelierului de urbanism, o mica echipa de participanti a realizat un chestionar pt sondajul de opinie, iar ulterior, conduși de către Lyndsey West au cautat o mostră din părerea localnicilor, pe parcursul unui număr de zile. Nu s-a încercat o acoperire totală a populației, ținta a fost un eșantion de 1%. Intenția a fost de a se pune accentul pe reprezentativitatea din punct de vedere demografic, cuprinzând persoane atât tinere cât și în etate, bărbați și femei și persoane aparținând unor etnii diferite, inclusiv membrii ai comunității rrom. Rezultatele au fost consemnate de către Lyndsey și prezentate în cadrul a două întâlniri publice alături de localnici ținute în cadrul atelierului.

### Constatările sondajului de opinie

Au fost efectuate interviuri cu 28 de localnici, care, precum este menționat mai sus, reprezintă aproximativ 1% din locuitorii comunei Petrova ( considerând o populație de 2,800 persoane )

Interviurile au fost semi-structurate și bazate pe un set de 6 întrebări, precum urmează:

- Ce vă place în legătură cu satul ?
- Ce nu este atât de bine?
- Care sunt cele mai importante zone ale comunei/ care zone le vizitați cel mai frecvent?
- Sunt casele de lemn importante pt. comuna/ce părere aveți despre casele de lemn?
- Ce părere aveți în legătură cu drumul principal din comuna? (este traficul prea rapid/ e un loc plăcut de stat sau întâlnit oamenii, etc )
- Cum vedeți dezvoltarea comunei în viitor? ( agricultură, protejarea caselor, alte lucruri )

Precum s-a menționat mai sus, am ținut către interviuarea unui spectru larg de grupe de vârstă și aproximativ în mod egal bărbați și femei. În realitate aproape 60% din persoane au fost femei, de asemenea, aproape 60% au avut în jurul vârstei de 50 de ani sau peste aceasta.

## SONDAJ DE OPINIE PETROVA - REZULTATE



### Răspunsuri la întrebări

#### *Ce vă place în legătură cu satul ?*

Persoanele care au răspuns întrebării au menționat frumusețea zonei ( “munții”, “aerul de munte”, “pădurile”, “ e o zonă deosebită”)

Satul în sine este văzut de o parte din persoane ca fiind “special”, “drăguț”, “sociabil” și bine conectat prin intermediul autobuzului sau trenului.

O parte din respondenții vârstnici îi văd pe locuitorii din Petrova ca fiind harnici și dispuși să plece în străinătate pentru a găsi un loc de muncă.

#### *Ce nu este atât de bine?*

Majoritatea celor ce au răspuns chestionarului sunt îngrijorați de infrastructura slabă, mai ales următoarele ( în ordine aproximativă a importanței pt cei ce au răspuns )

- lipsa canalizării
- starea proastă a drumurilor, în special lipsa asfaltului pe străzile secundare, mai ales cele intens folosite (adesea menționate sunt drumul către gară și către farmacie)

## SONDAJ DE OPINIE PETROVA - REZULTATE

- lipsa apei curente menajere în cadrul unor gospodării
- lipsa de căi pietonale și trotuare; e deosebit de dificil de circulat iarna pe marginea drumului
- lipsa de protecții pentru inundații - conform unui respondent, inundațiile cauzate de râul Vișeu distrug gospodării întregi și “aduc dezastre unor familii” ( precum cele petrecute în zilele de după încheierea atelierului de urbanism INTBAU din Maramureș în Petrova )

O parte din oamenii întrebați sunt deranjați de gunoaiele din comuna.

O parte din cele menționate mai sus intră în categoria unor considerații mai generale legate de comuna și aspectul său ( “nu pare curat”, “arată rău” , “arată greșit”, “și-a pierdut farmecul” )

Un alt motiv major de îngrijorare e considerat ca fiind lipsa locurilor de muncă, alături de nevoia constantă a oamenilor de a merge peste hotare pentru a lucra, sau cel puțin în Sighetu Marmației ( la o distanță de 30km )

### *Care sunt cele mai importante zone ale comunei/ care zone le vizitați cel mai frecvent?*

Date în ordinea aproximativă a importanței pentru cei întrebați, următoarele locuri au fost menționate:

- biserica
- drumul principal ( unii respondenți, din cadrul tuturor categoriilor de vârstă, au menționat rolul acestuia ca un loc de a se întâlni cu prietenii )
- barul
- primăria
- căminul cultural ( menționat mai mult de cei în vârstă, deși unul sau doi tineri l-au menționat ca un loc de întâlnire)
- zona centrală ( descrisă ca zona dintre primărie și farmacie sau dintre biserică și școală)
- gara
- magazinele
- oficiul poștal

### *Sunt casele de lemn importante pt. comuna/ce părere aveți despre casele de lemn?*

Un număr semnificativ dintre cei intervievați au spus că locuiesc în case de lemn.

Majoritatea dintre ei au evaluat casele de lemn în mod pozitiv deși în o treime din cazuri aprobarea a fost calificată ( a se vedea mai jos )

## SONDAJ DE OPINIE PETROVA - REZULTATE

Din punct de vedere estetic sunt văzute ca fiind “frumoase”, în mai puține cazuri, “tradiționale” și într-un caz ca “reprezentative pt. Maramureș”. Una din persoane a menționat că “turiștii nu vor să vină din blocuri de beton la oraș în blocuri de beton la țară”.

Dintr-o perspectivă practică, casele de lemn sunt văzute pozitiv, ca fiind “mai sănătoase” și “mai calde” ( de departe acestea fiind cele mai menționate calități ), de asemenea și “durabile”, “ecologice”, și beneficiind de accesul ușor la materialele de construcție. Unii localnici au văzut casele moderne prin contrast, ca fiind “reci” si/sau “poluante”.

Câțiva respondenți, în timp ce au exprimat o preferință pentru casele de lemn, au subliniat ca dacă și-ar permite, și-ar construi o casă mai mare. Doi tineri au răspuns ca ar prefera o casă nouă în favoarea restaurării uneia vechi.

Aprecierile negative ale caselor de lemn s-au concentrat mai ales pe două chestiuni, anume pe confort și cheltuieli. Problemele legate de confort au inclus:

- dimensiunea mică a caselor de lemn ( “doar două camere” )
- lipsa unei băi
- lipsa unei podele corespunzătoare
- Dorința generală de condiții “moderne”
- Problemele legate de cost sunt pretul mare al lemnului, lipsa de meșteri și costul muncii acestora.

Cu toate acestea, unul dintre respondenții mai tineri, care locuiește într-o casa de lemn, construită relativ mai recent, privește casele de lemn ca fiind ieftine și asociază casele moderne cu bogăția. O parte din cei ce au răspuns asociază casele noi cu cei ce pleacă din comuna să muncească și se întorc cu bani.

În cele din urmă, aprecierile pozitive legate de casele noi s-au bazat mai ales pe chestiuni de confort și o aspirație generală de a “moderniza”

*Ce părere aveți în legătură cu drumul principal din comuna? (este traficul prea rapid? e un loc plăcut de stat sau întâlnit oamenii? )*

Discuțiile pe tema drumului principal s-au concentrat pe intensitatea și viteza traficului. Dintre cei ce au comentat volumul traficului, părerile în toate categoriile de vârstă, au fost împărțite aproximativ egal în chestiunea traficului prea intens. Câțiva din cei întrebați au menționat că traficul s-a intensificat în ultima vreme. Dintre cei ce au considerat că traficul e o problemă, majoritatea au comentat asupra volumului traficului. Cu toate acestea, alții ( deși în număr mai mic ) s-au concentrat asupra vitezei traficului. Câțiva din cei ce au răspuns întrebărilor au considerat ca drumul e prea îngust și că ar trebui lărgit.

Cât despre felul cum folosesc locuitorii comunei drumul, câțiva din respondenți au indicat importanța sa ca un mijloc

## SONDAJ DE OPINIE PETROVA - REZULTATE

de a conecta diferite părți ale comunei pentru pietoni. În același timp, mulți localnici au subliniat nevoia de căi pietonale. O parte din femeile tinere întrebate erau deosebit de îngrijorate de faptul că drumul este periculos pentru copii. Una din ele nu a îndrăznit să își lase copilul de opt-nouă ani să meargă singur până la școală. Un alt localnic a fost îngrijorat de felul cum poate să își conducă vacile de-a lungul drumului. El poate să facă acest lucru doar duminica, atunci când consideră ca e mai puțin trafic. Unul sau doi respondenți au menționat că drumul este plin de gropi, că este în stare proastă și gălăgios. În același timp, pentru unii localnici, drumul este, cu toate acestea, un spațiu social, unde se întâlnesc cu prietenii și stau pe băncuțe.

Cum vedeți dezvoltarea comunei în viitor ? ( agricultură, protejarea caselor, alte lucruri )

Răspunsurile s-au concentrat pe economia locală, infrastructură și dotari.

### Economia locala

Foarte mulți respondenți au subliniat nevoia de locuri de muncă în comuna și nevoia de investiții în legătură cu acestea. Menționată de multe ori a fost producția de textile

și îmbrăcăminte, privită de către mulți ca o muncă potrivită pentru femeile din Petrova.

Cei întrebați au răspuns cu entuziasm sugestiei ca tursimul să fie dezvoltat în Petrova. Unii dintre ei au subliniat faptul că zona este bogată în resurse pentru dezvoltarea turismului - incluzând peisaje frumoase, mănăstiri și potențial pentru agroturism. Unii fac legătura dintre potențialul pentru turism și infrastructură, “cu o rețea de canalizare mai bună”, spune unul din respondenți, “ar veni mai mulți turiști”. Totuși alții au considerat că turismul s-ar limita la cei cu case mari și băi.

În legătură cu tehnicile de manufactură reiese, că în cadrul generației tinere acestea nu sunt foarte practicate. Cu toate acestea, femeile tinere au indicat că mamele, bunicile și/sau soacrele știu să toarcă, să facă ștergare de mână, să brodeze și să realizeze, de exemplu, fețe de masă și preparate tradiționale precum gemurile. O parte au spus că le-ar place să învețe aceste tehnici de la rudele lor mai în vârstă. Cu toate acestea, una din pesoanele intervievate s-a gândit că interesul oamenilor ar fi stârnit dacă s-ar crea o piață pentru aceste produse. O altă persoană a considerat că în legătură cu aceste tehnici, fiind deja practicate în alte sate, ar fi dificil de dezvoltat o piață pentru astfel de produse realizate în Petrova.

## SONDAJ DE OPINIE PETROVA - REZULTATE

Alte posibilități mai puțin menționate au inclus realizarea de piese de mobilier ( ce ar putea utiliza materii prime locale ) și microferme - cu toate că unul din respondenți s-a gândit că “agricultura , în felul cum e practică azi, nu este viabilă”. O altă persoană s-a gândit că s-ar putea face ceva în legătură cu casele vechi nelocuite din comuna.

### Infrastructura

Îmbunătățirile de care este nevoie în infrastructura oglindesc o parte din problemele ridicate în răspunsul la a doua întrebare ( ce nu este bine în Petrova ? ) Astfel a fost frecvent menționată nevoia de:

- canalizare
- asfaltarea drumurilor secundare
- căi pietonale
- un comuna mai curat

mai puțin menționată a fost nevoia de :

- baraj de apărare pe râu în cazul inundațiilor
- asigurarea aprovizionării cu apă
- pubele de gunoi, rampe de colectare și reciclarea deșeurilor
- îmbunătățirea iluminatului stradal

### Facilități

Sugestiile făcute de cei intervievați au fost diverse; următoarea listă țintește să le includă pe toate:

- o piață
- grădini
- un loc de joacă pt. copii
- facilități sportive - fotbal, tenis, etc
- grădiniță
- (altă) policlinică
- restaurarea căminului cultural
- un loc de întâlnire în aer liber
- locuințe noi în zona de vest a comunei
- un cămin pentru persoanele în vârstă
- frizerie
- un magazin de textile

### Concluzie

Rezultatele sondajului de opinie au fost folosite în dezvoltarea propunerilor de îmbunătățire a PUG-ului și propunerile de amenajare urbană.

## ECONOMIA LOCALA

Comuna Petrova este înconjurată de un peisaj montan pitoresc și beneficiază de o seama de resurse naturale care, incluse într-un program local de dezvoltare, ar putea crea locuri de muncă și genera venituri pentru locuitori și pentru autoritățile locale.

### *Produse din lemn*



Intrucat lemnul este materia primă principală a zonei și mulți localnici au îndemânarea necesară, un prim set de propuneri de dezvoltare a economiei locale vizează construcții din lemn. Propunerile făcute de echipa internațională de specialiști sunt următoarele:

- Case prefabricate modulare (la pachet)
- Căsuțe de joacă pentru copii
- Anexe gospodărești (la pachet)
- Resturi de lemn folosit drept combustibil

Un alt set de propuneri care are în centru construcții din lemn se referă la mobila în stil tradițional, cum ar fi lavițe, bănci, scaune sau dulapuri tradiționale. Valoarea de piață a acestor produse ar fi cu atât mai mare cu cât are elemente sculptate de mână, care face posibilă folosirea așa-numitei mărci "*hand made*"= făcut de mână, și care pe piețele occidentale ridică semnificativ valoarea produsului finit.

Aceste produse din lemn - pentru care există pe plan local atât materia primă cât și mâna de lucru calificată - ar duce și la revigorarea unor meserii tradiționale specifice zonei Maramureșului, care par să fi fost din ce în ce mai puțin folosite în ultimii ani, odată cu abandonarea treptată a construcțiilor tradiționale din lemn în favoarea celor moderne.

## ECONOMIA LOCALA

### Produse alimentare



Sectorul industriei alimentare cu accent pe produsele naturale specifice zonei și pe bucătăria locală ar putea genera venituri și locuri de muncă.

Avantajele zonei Parcului Natural Munții Maramureșului este că poate oferi produse naturale, gustoase și specifice. Un exemplu ar fi ciupercile de munte, care ar putea fi uscate sau conservate pentru a fi vândute. Costul de colectare a ciupercilor este minim. Piața pentru ciuperci de pădure este vastă, atât în România cât și în străinătate iar profitul generat din vânzări poate fi important întrucât aceste produse sunt extrem de căutate.

Un alt exemplu îl reprezintă dulcețurile și gemurile făcute de gospodine, din fructe de pădure sau de livadă. În zona săsească a Transilvaniei, acest gen de activități reprezintă deja o sursă de venit pentru localnici, în urma unui program derulat de Fundația ADEPT, care a furnizat pregătire gospodinelor în privința standardelor de igienă cerute și a felului în care produsele trebuie ambalate. Fiecare borcan de gem produs de gospodinele din zona săsească prin acest program are specificată compoziția produsului dar și locul de unde fructele au fost colectate (i.e. comuna Crit) precum și numele gospodinei care a preparat-o. În acest fel se crează o legătură între cumpărător și producător, care este un instrument important de marketing.

## ECONOMIA LOCALA

### Turism - agroturism



©Alexandru Ene



Potențialul turistic al Parcului Natural Munții Maramureșului, din care face parte și comuna Petrova, este foarte mare. Clădirile tradiționale care există încă pot atrage turiști interesați de cultura locală. În acest context păstrarea clădirilor tradiționale și restaurarea lor cu materiale potrivite este esențială.

Întreaga zonă se bucură de peisaje pitorești în jurul cărora pot fi stabilite trasee de plimbare pe munte pentru turiști. Acest gen de trasee ar atrage dezvoltarea altor servicii, cum ar fi spații de cazare, mici restaurante, o piață pentru produse necesare drumețului (hărți, încălțăminte, pelerine de ploaie etc).

Participanții au încurajat autoritățile locale să stabilească o serie de puncte de interes turistic legate de peisajul unic, de floră sau faună, de evenimente istorice etc. Localnicii ar putea organiza excursii către aceste puncte de interes, spunând povestea lor. În același registru, ar fi binevenite mici centre de călărie, care să ofere turiștilor posibilitatea de a merge pe munte călărind, însoțiti de localnici.

Intrucât Maramureșul este atât de legat de cultura construcțiilor din lemn, și de meseriile asociate cu aceste construcții, cursuri de cioplit sau de sculptat special gândite ar putea fi o activitate care poate atrage turiști. Acest gen de activități "adaugă" la valoarea vacanței și face ca zona să fie cu totul specială prin tradițiile ei.

## ECONOMIA LOCALA

### *Tesaturi/ lucruri de mana*



©Aura Neag

Produsele făcute de mână în stil local pot fi atracțiile magazinelor pentru turiști. Valoarea lor este intrinsecă nu doar pentru că reprezintă forme ale culturii locale (populare) dar și pentru că ele au fost create manual. Produsele manuale sunt din ce în ce mai mult o raritate în societățile de consum, și atunci când sunt de găsit ele costă de regulă mult mai mult decât produsele făcute în serie de diferite unelte/mașini.

Produsele specifice locale sunt:

- Cergi de lână
- Ștergare țesute la război
- Covoare / preșuri țesute la război
- Dantela / cipcă făcute cu acul

Este important ca acest gen de produse, care implică foarte mult timp, să fie adaptate la cerințele pieței de consum de astăzi. Spre exemplificare, perina din imaginea alăturată are ca elemente lucrate de mână: cusătura din mijloc și cipca de lângă dungile roșii. Aceste două elemente i-au dublat valoarea de vânzare. (Perina a fost cumpărată în Anglia la prețul de £20). Acest gen de produse sunt întru totul posibile de realizat în comunitatea din comuna Petrova.

## ECONOMIA LOCALA

### Comerț



Piata neamenajata din Petrova © Gibson Worsham



©Alexandru Ene

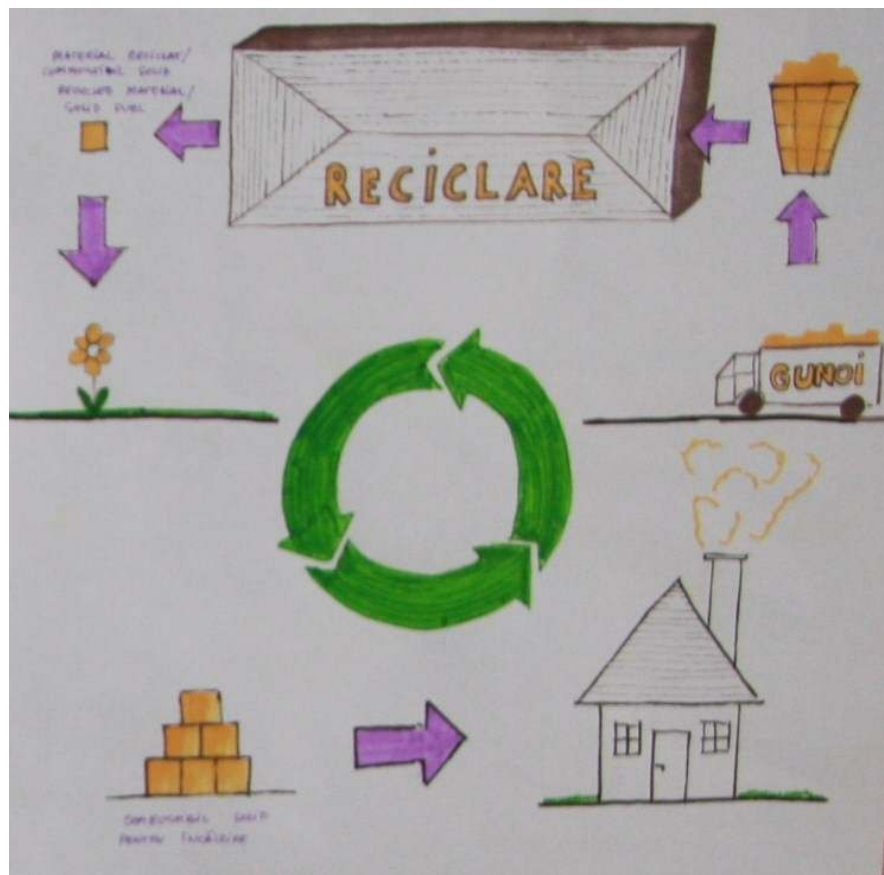
În comuna Petrova există câteva magazine alimentare și un bar, toate situate aproape de centrul comunei. Amenajarea acestora lasă de dorit, lucru reflectat și de sondajul de opinie realizat în rândul localnicilor.

De asemenea piața din Petrova este complet neamenajată, cu standarde de igienă foarte precare. Nu există nici un fel de magazin pentru turiști care să vândă produse specifice, cum ar fi hărți, broșuri despre zonă, încălțăminte sau îmbrăcăminte etc. Nu există nici un centru de informare care să ajute turiștii să găsească locuri de cazare, restaurante, informații despre lagături de transport etc.

Intrucât comerțul este atât de important în dezvoltarea oricărei economii, și pe baza propunerilor primite de la localnici, următoarele propuneri au fost făcute:

- Înființarea unei cafenele în care să poată fi servită și produse locale și produse de casă (prăjituri, mici gustări, ceai etc)
- Magazin pentru turiști (hărți, broșuri despre puncte de interes, produse locale, artizanat, vederi, pelerine, echipament de munte)
- Frizerie
- Filiala de bancă
- Piața agroalimentară și de produse universale în care să poată fi achiziționate produse necesare familiilor din comuna dar și produse locale

## ECONOMIA LOCALA

*Reciclarea deșeurilor*

Potrivit autorităților locale, începând din 2009, reciclarea deșeurilor se va face centralizat în centre zonale mari. În prezent reciclarea deșeurilor se face la nivelul fiecărei localități. Din 2009, la nivelul județului Maramureș vor fi doar câteva centre, care vor avea răspundere pentru reciclarea deșeurilor de pe o zonă mare.

În contextul în care numărul locurilor de muncă din comuna Petrova este extrem de mic, participanții au sfătuit autoritățile locale să demareze acțiunile necesare pentru stabilirea unui centru de reciclare în comuna Petrova. În acest fel se vor putea construi centre de sortare și mici fabrici de balotare a produselor din plastic, hârtie, metal etc. ce vor fi reciclate.

## PARTICIPANTI

<i>No</i>	<i>Nume</i>	<i>Titlu</i>	<i>Tara</i>	<i>Institutie</i>	<i>Adresa e-mail</i>
1.	Matthew Hardy	Dr	UK/Australia	INTBAU	<a href="mailto:matthew.hardy@intbau.org">matthew.hardy@intbau.org</a>
2.	Susan Parham	Urbanist	UK/Australia	CEU	<a href="mailto:sp@cagconsult.co.uk">sp@cagconsult.co.uk</a>
3.	Laura Zaharia	Arhitect	Romania	ARCOLAR	<a href="mailto:laura_zaharia_03@yahoo.com">laura_zaharia_03@yahoo.com</a>
4.	Rodica Codorean	Lector	Romania	UTCN Arhitectura	<a href="mailto:rodicodoreanu@gmail.com">rodicodoreanu@gmail.com</a>
5.	Ana Chiorean	Arhitect	Romania	Birou individual de arhitectura	<a href="mailto:anachiorean@yahoo.com">anachiorean@yahoo.com</a>
6.	Nicoleta Craciun	Arhitect	Romania	Birou individual de arhitectura	<a href="mailto:oxanani@yahoo.com">oxanani@yahoo.com</a>
7.	Mario Gallarati	Arhitect	Italia	STUDIO ARCHITETTURA GALLARATI	<a href="mailto:m.gallarati@iol.it">m.gallarati@iol.it</a>
8.	Allan Strus	Arhitect	Estonia	Arhitektibüroo Allan Strus OÜ	<a href="mailto:allan.strus@mail.ee">allan.strus@mail.ee</a>
9.	Gibson Worsham	Arhitect	SUA	3north Architects	<a href="mailto:g.gibson@3noth.net">g.gibson@3noth.net</a>
10.	Aura Neag	Director Comunic.	UK/Romania	INTBAU	<a href="mailto:aura.neag@intbau.org">aura.neag@intbau.org</a>
11.	Alexandru Ene	Student	Romania	Institutul Ion Mincu	<a href="mailto:arh.alexandru.ene@gmail.com">arh.alexandru.ene@gmail.com</a>
12.	Laura Georgescu	Student	Romania	Institutul Ion Mincu	<a href="mailto:lauretttte@yahoo.com">lauretttte@yahoo.com</a>
13.	Amandine Fantoni				<a href="mailto:jejamande@yahoo.fr">jejamande@yahoo.fr</a>
14.	Jerome Bouquemont		Franta		<a href="mailto:jejamande@yahoo.fr">jejamande@yahoo.fr</a>
15.	Radu Big	Student	Romania	UTCN Arhitectura	<a href="mailto:mistretzbmx@yahoo.com">mistretzbmx@yahoo.com</a>
16.	Mihai Racu	Student	Romania	UTCN Arhitectura	<a href="mailto:mihai.racu.arh@gmail.com">mihai.racu.arh@gmail.com</a>
17.	Anca Vlasin	Student	Romania	UTCN Arhitectura	<a href="mailto:zanebunel@yahoo.com">zanebunel@yahoo.com</a>
18.	Ruxandra Berinde	Student	Romania	UTCN Arhitectura	<a href="mailto:abcruxy@yahoo.com">abcruxy@yahoo.com</a>
19.	Dana Maier	Student	Romania	UTCN Arhitectura	<a href="mailto:abcruxy@yahoo.com">abcruxy@yahoo.com</a>
20.	Claudia Ciocan	Student	Romania	UTCN Arhitectura	<a href="mailto:claudiaciocan@yahoo.com">claudiaciocan@yahoo.com</a>
21.	Raluca Zbarcea	Student	Romania	UTCN Arhitectura	<a href="mailto:ralu_quartz@yahoo.com">ralu_quartz@yahoo.com</a>
22.	Lindsey West	Jurist	UK	Charles Russell LLP	<a href="mailto:Lyndsey.West@charlesrussel.co.uk">Lyndsey.West@charlesrussel.co.uk</a>
23.	Vlad Marinescu	Student	Romania	UTCN Arhitectura	<a href="mailto:hellinyourbackyard@yahoo.com">hellinyourbackyard@yahoo.com</a>
24.	Alexandra Lobontiu	Student	Romania	UTCN Arhitectura	<a href="mailto:lobby_ale@yahoo.com">lobby_ale@yahoo.com</a>
25.	Alina Adascalitei	Student	Romania	Institutul Ion Mincu	<a href="mailto:alina_adasc@yahoo.com">alina_adasc@yahoo.com</a>
26.	Claudia Beta	Student	Romania	UTCN Arhitectura	<a href="mailto:betea12345@yahoo.com">betea12345@yahoo.com</a>
27.	Ioana Musat	Student	Romania	Institutul Ion Mincu	<a href="mailto:alina_adasc@yahoo.com">alina_adasc@yahoo.com</a>

## MULTUMIRI



Atelierul de urbanism de la Petrova a avut loc la inițiativa arhitectei **Laura Zaharia** din Baia Mare. Laura a contactat INTBAU explicând problemele de urbanism și arhitectură de pe raza Parcului NATURAL Munții Maramureșului, înființat în 2005. Laura a contribuit în mod esențial la organizarea atelierului fiind în permanentă legătură cu Aura Neag de la biroul din Londra, Marea Britanie.

Multe mulțumiri Laurei Zaharia pentru ajutorul și susținerea oferite.

**Administrația Parcului Natural Munții Maramureșului**, de asemenea multe mulțumiri pentru sprijinul și contribuția extrem de valoroasă la acest program. Directorul PNMM, **Costel Bucur** a participat la lucrările atelierului și la prezentările publice cu reprezentanți ai comunității locale. Explicațiile oferite echipei de specialiști, comunicarea cu autoritățile și comunitatea locală și sprijinul financiar au fost esențiale la buna derulare a evenimentului. Mulțumiri!

### **Primăriei din comuna Petrova și d-lui primar Ioan Petrovai.**

Autoritățile locale au sprijinit pe tot parcursul atelierului echipa de participanți, prin ajutor logistic și prin oferirea promptă de informații necesare derulării programului. Primarul Petrovai a contribuit în mod remarcabil la atelierul de urbanism prin participarea la sesiuni informative gen *întrebări și răspunsuri*. Autoritățile locale au promis punerea în practică a sugestiilor de protejare a patrimoniului și de dezvoltare a economiei locale.

Mulțumiri speciale datorăm doamnei **Viorica Marinca**.

Ea a găzduit un număr important de participanți și a gătit mai multe mese pe zi pentru noi. Masa de prânz a fost mereu pregătită în bucătăria ei. Totul a fost delicios - multe mulțumiri!



Multe mulțumiri și celorlalte **familii din comuna** care au găzduit participanți și întregii **comunități locale din Petrova**.

La finalizarea acestui Raport au participat:  
 capitolul 1, 5 și 6: **Aura Neag**  
 capitolul 2: **Rodica Codoreanu, Ana Chiorean, Laura Zaharia**  
 capitolul 3: **dr. Matthew Hardy, urb. Susan Parham**  
 capitolul 4: **av. Lindsey West**  
 traduceri: **Claudia Ciocan**